

Dipolnäherung:

$$A(x,t) \approx A(r=0,t)$$

(Dipolnäherung) Ladung sitzt in einem kleinen Bereich um  $x=0$  und betrachtet das Feld  $a_0 \ll \frac{1}{2\pi} = \frac{1}{4}$ ,  $\lambda$  Wellenlänge

Spinlose Teilchen: 
$$\hat{H} = \sum_{PA} \sum_{i=1}^N \frac{(\hat{p}_i - q_i A(0))^2}{2m} + \hat{H}_{\text{feld}} + W_{\text{Coulomb}}$$

(freies Strahlungsfeld) ← Coulombenergie

$$\sum_{\mathbf{k}} \hbar \omega_{\mathbf{k}} (a_{\mathbf{k}}^\dagger a_{\mathbf{k}} + \frac{1}{2})$$

unitäre Transformation  $\hat{H}_{\text{alt}} \rightarrow \hat{T} \hat{H} \hat{T}^\dagger$  mit  $\hat{T} = e^{-i\hbar^{-1} \mathbf{d} \cdot \mathbf{A}}$  mit  $\mathbf{d} = \sum_{i=1}^N q_i \mathbf{r}_i$

$\hat{T} \hat{T}^\dagger = \hat{1}$  Operator des Gradienten des Gaußpotentials

neuer Hamiltonian:

$$H_{\text{dE}} = \left( \sum_{i=1}^N \frac{\hat{p}_i^2}{2m} + W_{\text{Coulomb}} \right) + \hat{H}_{\text{feld}} + \hat{H}_{\text{Dipol}} + \sum_{\mathbf{k}} \frac{(\mathbf{d} \cdot \mathbf{u}_{\mathbf{k}}(0))^2}{2\epsilon_0}$$

reine Teilchenenergie

$\sum_{\mathbf{k}} \hbar \omega_{\mathbf{k}} (a_{\mathbf{k}}^\dagger a_{\mathbf{k}} + \frac{1}{2})$  "Dipole Selbstenergie" / "Kontinuum"

$\hat{H}_{\text{Dipol}} = \dots = -\hat{\mathbf{d}} \cdot \underline{\mathbf{E}}(0)$  mit  $\underline{\mathbf{E}}(0) = -\dot{\mathbf{A}}(0) = i \sum_{\mathbf{k}} \left( \frac{\hbar \omega_{\mathbf{k}}}{2\epsilon_0} \right)^{1/2} (\mathbf{u}_{\mathbf{k}}(0) a_{\mathbf{k}} - \mathbf{u}_{\mathbf{k}}^*(0) a_{\mathbf{k}}^\dagger)$

Fom völlig analog zu klass. Elektrodynamik hier:  $\underline{\mathbf{E}}$  quantisiert!

Jetzt:

Störungstheorie:

Untersuche den Einfluss von Strahlung auf ein System von (gebundenen) Teilchen mit  $\hat{H}_0 = \sum_{i=1}^N \frac{\hat{p}_i^2}{2m} + W_{\text{Coulomb}}$

⇒ Wir benötigen die Matrixelemente der Kopplung  $\hat{H}_{\text{Dipol}}$

weder verbunden (Vernalässige die dipole Selbstenergie, da diese von höherer Ordnung in  $\mathbf{d}, \mathbf{u}_{\mathbf{k}}$  ist)

Einierung:

Matrixelement sind zentrale Größe in der Störungstheorie:

z.B. Zeitabhängiges Problem, Erste Korrektur 1. Ordnung:

$$\Delta E^{(1)} = \langle m | \hat{V} | m \rangle \quad \text{mit } |m\rangle \text{ Eigenzustand von } \hat{H}_0 \text{ und } \hat{V} \text{ Stör-Hamiltonian}$$

Zeitabhängiges Problem:

Fermi's Golden Rule: z.B. monoenergetische Störung

$$\Gamma_{n \rightarrow m}^1 \sim |\langle m | \hat{V} | n \rangle|^2 \delta(E_m - E_n \pm \hbar \omega)$$

Behandelt zunächst den "semiklassische" Fall:  $\mathbf{d}$  ist ein Operator

da  $\underline{E}$ -Feld ist (noch) nicht quantisiert!

$$\Rightarrow \hat{a}_{\underline{n}} \rightarrow a_{\underline{n}}$$

$$\hat{a}_{\underline{n}}^{\dagger} \rightarrow a_{\underline{n}}^*$$

Zahlen !!

Betrachte (effektives) Eindeutetheitsproblem, nämlich das H-Atom  
 exakt lösbar!

Eigenzustände  $|n\rangle \rightarrow |l, m, n\rangle$  Hauptquantenzahl  
 magnet. Quantenzahl  
 Bahndrehimpuls

Ortsdarstellung:  $\langle n, l, m, n | \rightarrow R_{nl}(r) Y_{lm}(\theta, \varphi)$   
 Abstand  $r$   
 Winkelkoordinaten  $(\theta, \varphi)$   
 Kugelkoordinaten

Betrachte nun die Dipolmatrixelemente

(Einerung:  $\hat{A}_{\text{dipol}} = -\underline{d} \cdot \underline{E} = -\underline{d} \cdot i \sum_{\underline{n}} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{n}}}{2 \epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} (a_{\underline{n}}(0) \underline{a}_{\underline{n}} - a_{\underline{n}}^*(0) \underline{a}_{\underline{n}}^{\dagger})$ )  
 Operator  
 semiklassisch  $\longleftrightarrow$  Zahlen!

mit  $\underline{d} = q \underline{r}$

$\rightarrow$  Die interessierende Matrixelement enthält Terme der Form

$$\langle n_1, l_1, m_1 | \hat{r} | n_2, l_2, m_2 \rangle$$

Es gilt (bzw. ohne Beweis):

$$\langle n_1, l_1, m_1 | \hat{r} | n_2, l_2, m_2 \rangle = -(-1)^{l_1+l_2} \langle n_1, l_1, m_1 | \hat{r} | n_2, l_2, m_2 \rangle$$

Das ist eine Folge der Tatsache, dass  $\underline{r}$  unter Raumspiegelung ungerade ist! Da Faktor  $(-1)^{l_1+l_2}$  resultiert dann aus der Symmetrie der Kugelkoordinaten!

$l$  gerade:  $Y_{lm}$  hat Vorzeichenwechsel unter Raumspiegelung

$l$  ungerade:  $Y_{lm}$  hat Vorzeichenwechsel

Konsequenz:  
 interessante Matrixelemente sind nur dann von Null verschieden, wenn  $l_2 = l_1 \pm 1$   
 d.h.  $l_1 + l_2 = 2l_1 \pm 1$  (Stärke ungerade !!)

"Dipol-Auswahlregel"

Je nach Richtung der Mode  $u_{\mu}(0)$  (mit dem  $\vec{d}$  in  $H_{Dipol}$  skalar multipliziert) wird  
 kommt es zu weiteren Einschränkungen  $\Leftrightarrow$  die "Polarisation" der Strahlung bestimmt,  
 welche Übergänge auftreten!

man findet.  $u_{\mu}(0) \parallel \vec{e}_z$  — Erhöhterichte in z-Richtung

$\langle n_1, l_1, m_1 | \hat{z} | n_2, l_2, m_2 \rangle \neq 0$  falls  $m_1 = m_2$  (und  $l_2 = l_1 \pm 1$ )  
 $\langle n_1, l_1, m_1 | \hat{x} + i\hat{y} | n_2, l_2, m_2 \rangle \neq 0$  "  $m_1 = m_2 - 1$  "  
 $\langle n_1, l_1, m_1 | \hat{x} - i\hat{y} | n_2, l_2, m_2 \rangle \neq 0$  "  $m_1 = m_2 + 1$  "

"Dipol-Auswahlregeln II"

Störmechanische  
 Wichtig: Behandlung des (nicht-quantisierten)  $\underline{E}$ -Feldes = Stark-Effekt  
 sowie induzierte Emission / Absorption

Unabhängig vom Spezialfall des H-Atoms existiert eine Summenregel  
 für die Dipolmatrixelemente (interessant für Berechnung des Absorptionsquerschnitts)  
 Kopfgroße!

Thomas-Reiche-Kuhn Summenregel

Sei  $\hat{H}_0$  der Hamiltonian eines N-Teilchen Systems. Annahme:  $\hat{H}_0$  enthält (bis auf kinetischen Term)  
 keine geradlinig-stetigen Beiträge!

Es seien  $|u\rangle, |v\rangle$  Eigenzustände von  $\hat{H}_0$   
 $\uparrow$   
 Verteilungszustände und  $E_u, E_v$  die diskreten  
 Energie

Dann gilt:

$$\sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle m | \underline{u}_k(0) \cdot \underline{d} | n \rangle|^2 = \hbar^2 \sum_{j=1}^N \frac{q_j^2 u_k(0) u_j^*(0)}{2m_j} \quad *$$

mit  $\underline{d} = \sum_j q_j \underline{r}_j$

Vereinfachung:  $q_j = q$ ,  $m_j = m$ ,  $\underline{u}_k(0) = \underline{e}_k$  — Einheitsvektor in einer der 3 Raumrichtungen  
gleiche Ladung, gleiche Masse

$$\sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle m | \underline{d} \cdot \underline{e}_k | n \rangle|^2 = \frac{N \hbar^2 q^2}{2m} \quad (*)$$

Bemerkung: Die Summenregel ist exakt, und man benötigt keine Aussage über  $\bar{H}_0$  bzw. die Zustände  $|m\rangle, |n\rangle$

$\Rightarrow$  die Regel ist universell!

Beweis von (\*) für den Fall  $N=1$ ,  $q=1$ ,  $\underline{e}_k = \underline{e}_x \Rightarrow \underline{d} = q \underline{r}$

$$\sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle n | \hat{x} | m \rangle|^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \quad \underline{d} \cdot \underline{e}_k = q \hat{x} = \hat{x}$$

$\uparrow$   
 $q=1$

denn:

$$\begin{aligned} \sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle n | \hat{x} | m \rangle|^2 &= \sum_n (\bar{E}_n - E_m) \langle m | \hat{x} | n \rangle \langle n | \hat{x} | m \rangle \\ &= \frac{1}{2} \sum_n \left( \langle m | (\hat{x} \hat{H}_0 - \hat{H}_0 \hat{x}) | n \rangle \langle n | \hat{x} | m \rangle + \langle m | \hat{x} | n \rangle \langle n | (\hat{H}_0 \hat{x} - \hat{x} \hat{H}_0) | m \rangle \right) \\ &= \frac{1}{2} \sum_n \left( \langle m | \underbrace{[\hat{x}, \hat{H}_0]}_{-[\hat{H}_0, \hat{x}]} | n \rangle \langle n | \hat{x} | m \rangle + \langle m | \hat{x} | n \rangle \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] | m \rangle \right) \end{aligned}$$

benutze  
 $\hat{H}_0 |n\rangle = E_n |n\rangle$   
u.s.w.

$$= \frac{1}{2} \sum_n \left( \langle n | \hat{x} | n \rangle \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] | n \rangle - \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] | n \rangle \langle n | \hat{x} | n \rangle \right)$$

benutze:  $\sum_n |n\rangle \langle n| = 1$  Vollständigkeitsrelation

$$= \frac{1}{2} \left( \langle n | \hat{x} [\hat{H}_0, \hat{x}] | n \rangle - \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] \hat{x} | n \rangle \right)$$

$$= \frac{1}{2} \langle n | [\hat{x}, [\hat{H}_0, \hat{x}]] | n \rangle$$

benutze

$$[\hat{H}_0, \hat{x}] = -\frac{i\hbar}{m} \hat{p}$$

$$= \frac{-i\hbar}{2m} \langle n | \underbrace{[\hat{x}, \hat{p}]}_{i\hbar} | n \rangle = \frac{\hbar^2}{2m}$$



Relevanz: Berechnung des totalen Absorptionsquerschnitts bei Einstrahlung einer zeitabhängigen Störung (E-Feld) zu gegebener Frequenz  $\omega$

Absorption mit relativ zu Feld der Photonen.

$$\sigma_{abs}(\omega) = \frac{4\pi^2 q^2}{c} \omega \sum_n |\langle n | e_{\underline{y}} \cdot \underline{d} | n \rangle|^2 \delta(E_n - E_m - \hbar\omega)$$

Fermi's Goldene Regel

totaler Wirkungsquerschnitt

$$\int_0^{\infty} \sigma_{abs}(\omega) d\omega = \frac{4\pi^2 q^2}{c} \sum_n \underbrace{\left( \frac{E_n}{\hbar} - \frac{E_m}{\hbar} \right)}_{\text{bis auf Vorfaktor linke Seite der Summenregel}} \left| \langle n | e_{\underline{y}} \cdot \underline{d} | n \rangle \right|^2 = \frac{2\pi^2 q^2}{mc} N$$

bis auf Vorfaktor linke Seite der Summenregel

(\*)

## IV.5. Spontane Emission

bisher: semiklassische Beschreibung

$$\hat{H}_{Dipol} = -\underline{d} \cdot \left( i \sum_{\underline{k}} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{k}}}{2\epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left( u_{\underline{k}}(0) a_{\underline{k}} - u_{\underline{k}}^*(0) a_{\underline{k}}^* \right) \right)$$

nicht-quantisiertes E-Feld!

Jetzt: Voll quantisierte Behandlung !!

$$a_{\underline{k}} \rightarrow \hat{a}_{\underline{k}} \quad , \quad a_{\underline{k}}^* \rightarrow \hat{a}_{\underline{k}}^\dagger$$

Vernichter  Erzeuger

Das impliziert eine neue Beschreibung des Anfang- und Endzustand  
 "initial" (i)                      "final" (f)

Produktansatz:

$$|i\rangle = |n\rangle \otimes |\psi_i^{\text{Photon}}\rangle$$

$$|f\rangle = |m\rangle \otimes |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle$$

Eigenzustände des Teilchensystems mit Hamiltonian  $H_0$

Eigenzustände des Strahlung-Hamiltonians  $H_{\text{feld}}$  !  
 Beschreibbar durch Fock-Zustand

$$|\psi^{\text{Photon}}\rangle = |n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}, \dots\rangle$$

(Besetzungszahlen des Zustands mit Wellenlänge  $k_l$ )

Beachte: Photonen sind Bosonen!

$$\Rightarrow n_{k_l} = 0, 1, 2, \dots, \infty$$

Betrachte zunächst den Fall der Absorption eines Photons mit Wellenlänge  $k_l$  durch ein Atom. Dieses geht dann in einen Zustand mit höherer Energie über!

$$\text{also } |n\rangle \rightarrow |m\rangle \quad \text{mit} \quad \underbrace{E_m}_{E_{\text{final}}(f)} > \underbrace{E_n}_{E_{\text{initial}}(i)}$$

$$\text{und } |\psi_i^{\text{Photon}}\rangle \rightarrow |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle = |n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}-1, \dots\rangle$$

Die Besetzungszahl des Photonenzustands  $k_l$  verringert sich um eins!

Beachte: Die Erniedrigung von  $n_{k_l}$  um 1 können wir auch durch den Vernichtungsoperator ausdrücken

$$|n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}-1, \dots\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{k_l}}} \hat{a}_{k_l} |n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}, \dots\rangle$$

im Zustand  $k_l$

Entsprechend bei der Emission eines Photons durch das Atom, welches dann in einen Zustand mit niedrigerer Energie übergeht.

$$|n\rangle \rightarrow |m\rangle \text{ mit } \underbrace{E_m}_{E_f} < \underbrace{E_n}_{E_i}$$

$$\begin{aligned} \text{und } |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle &= |n_{k_x}, n_{k_y}, \dots, n_{k_x}+1, \dots\rangle \\ &= \frac{1}{\sqrt{n_{k_x}+1}} \hat{a}_{k_x}^{\dagger} |n_{k_x}, n_{k_y}, \dots, n_{k_x}, \dots\rangle \end{aligned}$$

Jetzt: Berechnung der Übergangswahrsch. mit Hilfe Fermi's Golden Rule

(hier ohne zeitabhängiges Feld, weil wir an spontaner Prozessen interessiert sind)

$$T_{i \rightarrow f}^2 \sim |\langle f | \hat{V} | i \rangle|^2 d(E_f - E_i)$$

$$\begin{aligned} \text{mit } \hat{V} &= \hat{H}_{\text{Dipol}} \\ &= -\hat{d} \cdot \sum_{\underline{y}} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{y}}}{2\epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \underline{y}_{\underline{y}}(0) \cdot \hat{a}_{\underline{y}} - \underline{y}_{\underline{y}}^*(0) \cdot \hat{a}_{\underline{y}}^{\dagger} \right) \end{aligned}$$

und  $|i\rangle, |f\rangle$  wie oben besprochen!