

Dipolnäherung:

$$A(x,t) \approx A(r=0,t)$$

(Dipolnäherung) Ladung sitzt in einem kleinen Bereich um $x=0$ und betrachtet das Feld $a_0 \ll \frac{1}{2\pi} = \frac{1}{4}$, λ Wellenlänge

Spinlose Teilchen:

$$\hat{H} = \sum_{PA} \sum_{i=1}^N \frac{(\hat{p}_i - q_i A(0))^2}{2m} + \hat{H}_{\text{feld}} + W_{\text{Coulomb}}$$

(freies Strahlungsfeld) ← Coulombenergie

$$\sum_{\mathbf{k}} \hbar \omega_{\mathbf{k}} (a_{\mathbf{k}}^\dagger a_{\mathbf{k}} + \frac{1}{2})$$

unitäre Transformation $\hat{H}_{\text{alt}} \rightarrow \hat{T} \hat{H} \hat{T}^\dagger$ mit $\hat{T} = e^{-i\hbar^{-1} \mathbf{d} \cdot \mathbf{A}}$ mit $\mathbf{d} = \sum_{i=1}^N q_i \mathbf{r}_i$ Operator des Gesamtdipolmoments

$\hat{T} \hat{T}^\dagger = \hat{1}$

neuer Hamiltonian:

$$H_{\text{dip}} = \left(\sum_{i=1}^N \frac{\hat{p}_i^2}{2m} + W_{\text{Coulomb}} \right) + \hat{H}_{\text{feld}} + \hat{H}_{\text{Dipol}} + \sum_{\mathbf{k}} \frac{(\mathbf{d} \cdot \mathbf{u}_{\mathbf{k}}(0))^2}{2\epsilon_0}$$

reine Teilchenenergie

$\sum_{\mathbf{k}} \hbar \omega_{\mathbf{k}} (a_{\mathbf{k}}^\dagger a_{\mathbf{k}} + \frac{1}{2})$

$\hat{H}_{\text{Dipol}} = \dots = -\mathbf{d} \cdot \underline{E}(0)$ (Dipole Selbstenergie + Korrekturen)

mit $\underline{E}(0) = -\dot{\mathbf{A}}(0) = i \sum_{\mathbf{k}} \left(\frac{\hbar \omega_{\mathbf{k}}}{2\epsilon_0} \right)^{1/2} (\mathbf{u}_{\mathbf{k}}(0) a_{\mathbf{k}} - \mathbf{u}_{\mathbf{k}}^*(0) a_{\mathbf{k}}^\dagger)$

Form völlig analog zu klass. Elektrodynamik hier: \underline{E} quantisiert!

Jetzt:

Störungs Theorie:

Untersuche den Einfluss von Strahlung auf ein System von (gebundenen) Teilchen mit

$$\hat{H}_0 = \sum_{i=1}^N \frac{\hat{p}_i^2}{2m} + W_{\text{Coulomb}}$$

wieder verbunden

⇒ Wir benötigen die Matrixelemente der Kopplung \hat{H}_{Dipol}

(Vernalässige die dipole Selbstenergie, da diese von höherer Ordnung in $\mathbf{d}, \mathbf{u}_{\mathbf{k}}$ ist)

Einierung:

Matrixelement sind zentrale Größe in der Störtheorie:

z.B. zeitunabhängiges Problem, Energiekorrektur 1. Ordnung:

$$\Delta E^{(1)} = \langle m | \hat{V} | m \rangle \quad \text{mit } |m\rangle \text{ Eigenzustand von } \hat{H}_0 \text{ und } \hat{V} \text{ Stör-Hamiltonian}$$

Zeitalabhängiges Problem:

Fermi's Golden Rule: z.B. monoenergetische Störung

$$\Gamma_{n \rightarrow m} \sim |\langle m | \hat{V} | n \rangle|^2 \delta(E_m - E_n \pm \hbar \omega)$$

Behandle zunächst den "semiklassische" Fall: \mathbf{d} ist ein Operator

da \underline{E} -Feld ist (noch) nicht quantisiert!

$$\Rightarrow \hat{a}_{\underline{k}} \rightarrow a_{\underline{k}}$$

$$\hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \rightarrow a_{\underline{k}}^*$$

Zahlen !!

Betrachte (effektives) Eindeutetheitsproblem, nämlich das H-Atom
 existiert lösbar!

Eigenzustände $|m\rangle \rightarrow |l, m, n\rangle$

$\left. \begin{array}{l} \text{Hauptquantenzahl} \\ \text{magnet. Quantenzahl} \\ \text{Bahndrehimpuls} \end{array} \right\}$

Ortsdarstellung: $\langle n, l, m, n | \rightarrow R_{nl}(r) Y_{lm}(\vartheta, \varphi)$

$\left. \begin{array}{l} \text{Abstand} \\ \text{Winkel} \\ \text{Winkel} \end{array} \right\}$

Betrachte nun die Dipolmatrixelemente

Operator

$$\text{(Einwirkung: } \hat{A}_{\text{Dipol}} = -\underline{d} \cdot \underline{i} \sum_{\underline{k}} \left(\frac{\hbar \omega_{\underline{k}}}{2 \epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} (a_{\underline{k}}(0) a_{\underline{k}} - a_{\underline{k}}^*(0) a_{\underline{k}}^*)$$

\uparrow semiklassisch \longleftrightarrow Zahlen!

mit $\underline{d} = q \underline{r}$

\rightarrow Die interessierende Matrixelement enthält Terme der Form
 $\langle n_1, l_1, m_1 | \hat{r} | n_2, l_2, m_2 \rangle$

Es gilt (bzw. ohne Beweis):

$$\langle n_1, l_1, m_1 | \hat{r} | n_2, l_2, m_2 \rangle = -(-1)^{l_1+l_2} \langle n_1, l_1, m_1 | \hat{r} | n_2, l_2, m_2 \rangle$$

Das ist eine Folge der Tatsache, dass \underline{r} unter Raumspiegelung ungerade ist! Da falls $(-1)^{l_1+l_2}$ resultiert dann aus der Symmetrie der Wellenfunktionswerte!

l gerade: Y_{lm} hat Vorzeichenwechsel unter Raumspiegelung

l ungerade: Y_{lm} hat Vorzeichenwechsel

Konsequenz:

interessante
Matrixelemente

sind nur dann von Null verschieden, wenn $l_2 = l_1 \pm 1$
d.h. $l_1 + l_2 = 2l_1 \pm 1$ (Stärke ungerade !!)

"Dipol-Auswahlregel"

Je nach Richtung der Mode $u_{\mu}(0)$ (mit dem \vec{d} in H_{Dipol} skalar multipliziert) wird
kommt es zu weiteren Einschränkungen \Leftrightarrow die "Polarisation" der Strahlung bestimmt,
welche Übergänge auftreten!

man findet. $u_{\mu}(0) \parallel \vec{e}_z$ — Erhöhterichte in z-Richtung

$\langle n_1, l_1, m_1 \hat{z} n_2, l_2, m_2 \rangle \neq 0$	falls $m_1 = m_2$ (und $l_2 = l_1 \pm 1$)
$\langle n_1, l_1, m_1 \hat{x} + i\hat{y} n_2, l_2, m_2 \rangle \neq 0$	" $m_1 = m_2 - 1$ "
$\langle n_1, l_1, m_1 \hat{x} - i\hat{y} n_2, l_2, m_2 \rangle \neq 0$	" $m_1 = m_2 + 1$ "

"Dipol-Auswahlregeln II"

Störmechanische
Wichtig: Behandlung des (nicht-quantisierten) \underline{E} -Feldes = Stark-Effekt

sowie induzierte Emission / Absorption

Unabhängig vom Spezialfall des H-Atoms existiert eine Summenregel
für die Dipolmatrixelemente (interessant für Berechnung des Absorptionsquerschnitts)
Kof-fgröße!

Thomas-Reiche-Kuhn Summenregel

Sei \hat{H}_0 der Hamiltonian eines N-Teilchen Systems. Annahme: \hat{H}_0 enthält (bis auf kinetischen Term)
keine geradlinig-stetigen Beiträge!

Es seien $|u\rangle, |v\rangle$ Eigenzustände von \hat{H}_0
 \nearrow
 Verteilungszustände und E_u, E_v die diskreten
Energie

Dann gilt:

$$\sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle m | \underline{u}_k(0) \cdot \underline{d} | n \rangle| \stackrel{*}{=} \sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle m | \underline{u}_k^*(0) \cdot \underline{d} | n \rangle|^2 = \hbar^2 \sum_{j=1}^N \frac{q_j^2 |\underline{u}_k(0) \cdot \underline{u}_j^*(0)|^2}{2m_j}$$

mit $\underline{d} = \sum_j q_j \underline{r}_j$

Vereinfachung: $q_j = q$, $m_j = m$, $\underline{u}_k(0) = \underline{e}_k$ — Einheitsvektor in einer der 3 Raumrichtungen
gleiche Ladung, gleiche Masse

$$\sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle m | \underline{d} \cdot \underline{e}_k | n \rangle|^2 = \frac{N \hbar^2 q^2}{2m} \quad (*)$$

Bemerkung: Die Summenregel ist exakt, und man benötigt keine Aussage über \hat{H}_0 bzw. die Zustände $|m\rangle, |n\rangle$

\Rightarrow die Regel ist universell!

Beweis von (*) für den Fall $N=1$, $q=1$, $\underline{e}_k = \underline{e}_x \Rightarrow \underline{d} = q \underline{r}$

$$\sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle n | \hat{x} | m \rangle|^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \quad \underline{d} \cdot \underline{e}_k = q \hat{x} = \hat{x}$$

denn:

$$\sum_n (\bar{E}_n - E_m) |\langle n | \hat{x} | m \rangle|^2 = \sum_n (\bar{E}_n - E_m) \langle m | \hat{x} | n \rangle \langle n | \hat{x} | m \rangle$$

$$= \frac{1}{2} \sum_n \left(\langle m | (\hat{x} \hat{H}_0 - \hat{H}_0 \hat{x}) | n \rangle \langle n | \hat{x} | m \rangle + \langle m | \hat{x} | n \rangle \langle n | (\hat{H}_0 \hat{x} - \hat{x} \hat{H}_0) | m \rangle \right)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_n \left(\langle m | \underbrace{[\hat{x}, \hat{H}_0]}_{-[\hat{H}_0, \hat{x}]} | n \rangle \langle n | \hat{x} | m \rangle + \langle m | \hat{x} | n \rangle \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] | m \rangle \right)$$

benutze
 $\hat{H}_0 |n\rangle = E_n |n\rangle$
u.s.w.

$$= \frac{1}{2} \sum_n \left(\langle n | \hat{x} | n \rangle \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] | n \rangle - \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] | n \rangle \langle n | \hat{x} | n \rangle \right)$$

benutze: $\sum_n |n\rangle \langle n| = 1$ Vollständigkeitsrelation

$$= \frac{1}{2} \left(\langle n | \hat{x} [\hat{H}_0, \hat{x}] | n \rangle - \langle n | [\hat{H}_0, \hat{x}] \hat{x} | n \rangle \right)$$

$$= \frac{1}{2} \langle n | [\hat{x}, [\hat{H}_0, \hat{x}]] | n \rangle$$

benutze

$$[\hat{H}_0, \hat{x}] = -\frac{i\hbar}{m} \hat{p}$$

$$= \frac{-i\hbar}{2m} \langle n | \underbrace{[\hat{x}, \hat{p}]}_{i\hbar} | n \rangle = \frac{\hbar^2}{2m}$$



Relevanz: Berechnung des totalen Absorptionsquerschnitts bei Einstrahlung einer zeitabhängigen Störung (E-Feld) zu gegebener Frequenz ω

Absorption mit relativ zu Feld der Platten.

$$\sigma_{\text{abs}}(\omega) = \frac{4\pi^2 q^2}{c} \omega \sum_n |\langle n | e_{\underline{y}} \cdot \underline{d} | n \rangle|^2 \delta(E_n - E_m - \hbar\omega)$$

Fermi's Goldene Regel

totaler Wirkungsquerschnitt

$$\int_0^{\infty} \sigma_{\text{abs}}(\omega) d\omega = \frac{4\pi^2 q^2}{c} \sum_n \underbrace{\left(\frac{E_n}{\hbar} - \frac{E_m}{\hbar} \right)}_{\substack{\text{bis auf Vorfaktor linke} \\ \text{Seite der Summierung}}} \left| \langle n | e_{\underline{y}} \cdot \underline{d} | n \rangle \right|^2 = \frac{2\pi^2 q^2}{mc} N$$

(*)

IV.5. Spontane Emission

bisher: semiklassische Beschreibung

$$\hat{H}_{\text{Dipol}} = -\underline{d} \cdot \left(i \sum_{\underline{k}} \left(\frac{\hbar \omega_{\underline{k}}}{2\epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left(u_{\underline{k}}(0) a_{\underline{k}} - u_{\underline{k}}^*(0) a_{\underline{k}}^* \right) \right)$$

nicht-quantisiertes E-Feld!

Jetzt: Voll quantisierte Behandlung !!

$$a_{\underline{k}} \rightarrow \hat{a}_{\underline{k}} \quad , \quad a_{\underline{k}}^* \rightarrow \hat{a}_{\underline{k}}^\dagger$$

Vernichter Erzeuger

Das impliziert eine neue Bedeutung des Anfang- und Endzustand
 "initial" (i) "final" (f)

Produktansatz:

$$|i\rangle = |n\rangle \otimes |\psi_i^{\text{Photon}}\rangle$$

$$|f\rangle = |m\rangle \otimes |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle$$

Eigenzustände des Teilchensystems mit Hamiltonian H_0

Eigenzustände des Strahlung-Hamiltonians H_{feld} !
 Beschreibbar durch Fock-Zustand

$$|\psi^{\text{Photon}}\rangle = |n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}, \dots\rangle$$

(Besetzungszahlen des Zustands mit Wellenvektor k)

Beachte: Photonen sind Bosonen!

$$\Rightarrow n_{k_l} = 0, 1, 2, \dots, \infty$$

Beachte zunächst den Fall der Absorption eines Photons mit Wellenvektor k_l durch ein Atom. Dieses geht dann in einen Zustand mit höherer Energie über!

$$\text{also } |n\rangle \rightarrow |m\rangle \text{ mit } \underbrace{E_m}_{E_{\text{final}}(f)} > \underbrace{E_n}_{E_{\text{initial}}(i)}$$

$$\text{und } |\psi_i^{\text{Photon}}\rangle \rightarrow |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle = |n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}-1, \dots\rangle$$

Die Besetzungszahl des Photonenzustands k_l verringert sich um eins!

Beachte: Die Erniedrigung von n_{k_l} um 1 können wir auch durch den Vernichtungsoperator ausdrücken

$$|n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}-1, \dots\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{k_l}}} \hat{a}_{k_l} |n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}, \dots\rangle$$

im Zustand k_l

Entsprechend bei der Emission eines Photons durch das Atom, welches dann in einen Zustand mit niedrigerer Energie übergeht.

$$|n\rangle \rightarrow |m\rangle \text{ mit } \underbrace{E_m}_{E_f} < \underbrace{E_n}_{E_i}$$

$$\begin{aligned} \text{und } |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle &= |n_{k_x}, n_{k_y}, \dots, n_{k_x}+1, \dots\rangle \\ &= \frac{1}{\sqrt{n_{k_x}+1}} \hat{a}_{k_x}^{\dagger} |n_{k_x}, n_{k_y}, \dots, n_{k_x}, \dots\rangle \end{aligned}$$

Jetzt: Berechnung der Übergangswahrsch. mit Hilfe Fermi's Golden Rule

(hier ohne zeitabhängiges Feld, weil wir an spontaner Prozessen interessiert sind)

$$T_{i \rightarrow f}^2 \sim |\langle f | \hat{V} | i \rangle|^2 d(E_f - E_i)$$

$$\begin{aligned} \text{mit } \hat{V} &= \hat{H}_{\text{Dipol}} \\ &= -\hat{d} \cdot i \sum_{\underline{y}} \left(\frac{\hbar \omega_{\underline{y}}}{2\epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\underline{y}_{\underline{y}}(0) \cdot \hat{a}_{\underline{y}} - \underline{y}_{\underline{y}}^*(0) \cdot \hat{a}_{\underline{y}}^{\dagger} \right) \end{aligned}$$

und $|i\rangle, |f\rangle$ wie oben besprochen!