

Wechselwirkende Bosonen

Hamilton-Operatoren in 2. Quantisierung / Impulsdarstellung

$$\hat{H} = \sum_{\underline{k}} \epsilon_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^\dagger \hat{a}_{\underline{k}} + \frac{1}{2V} \sum_{\underline{k}} \sum_{\underline{k}'} \sum_{\underline{q}} \tilde{V}_{\underline{k}, \underline{k}'} \hat{a}_{\underline{k}+\underline{q}}^\dagger \hat{a}_{\underline{k}-\underline{k}}^\dagger \hat{a}_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{q}}$$

mit  $\epsilon_{\underline{k}} = \frac{\hbar^2 k^2}{2m}$

} Fouriertransformation des Wechselwirkungspotential zum Wellenvektor  $\underline{k}$

Wir nehmen an: Bei tiefen Temperaturen wird — wie beim idealen Bose-Gas — der Grundzustand makroskopisch besetzt

$N_0 \gg 1$  — Zahl der Bosonen im Zustand  $|\psi_0^{(+)}\rangle = |\psi_{\underline{k}=0}\rangle = |\psi_0\rangle_{N_0}$

$N_0 = O(N)$  — Gesamteilchenzahl

Folgerung (Näherung):

$$\hat{a}_{\underline{k}=0} |\psi_0\rangle_{N_0} = \sqrt{N_0} |\psi_0\rangle_{N_0-1}$$

$$\hat{a}_{\underline{k}=0}^\dagger |\psi_0\rangle_{N_0} = \sqrt{N_0+1} |\psi_0\rangle_{N_0+1}$$

} Kommutator  $(\hat{a}_{\underline{k}=0} \hat{a}_{\underline{k}=0}^\dagger - \hat{a}_{\underline{k}=0}^\dagger \hat{a}_{\underline{k}=0}) |\psi_0\rangle_{N_0} = ((N_0+1) - N_0) |\psi_0\rangle_{N_0}$

$\approx 0 !!$

(Unterschied zw.  $N_0+1$  und  $N_0$  ist vernachlässigbar wenn  $N_0 \gg 1$ )

$\Leftrightarrow \hat{a}_{\underline{k}=0}^\dagger \hat{a}_{\underline{k}=0} |\psi_0\rangle_{N_0} \approx \hat{a}_{\underline{k}=0}^\dagger \hat{a}_{\underline{k}=0} |\psi_0\rangle_{N_0} \approx N_0 |\psi_0\rangle_{N_0}$

$\Rightarrow$  Die Operatoren  $\hat{a}_{\underline{k}=0}, \hat{a}_{\underline{k}=0}^\dagger$  werden damit effektiv durch Zahlen ersetzt

$\hat{a}_{\underline{k}=0} = \hat{a}_{\underline{k}=0}^\dagger = \sqrt{N_0}$  „Bogoliubov-Verfahren“

Achtung:

Gilt nur bei  $\underline{k}=0$ , nicht für die angeregten Zustände ( $\underline{k} \neq 0$ )

Folgerungen dieser Näherung für das Hamiltonian?

Ziel: Isolier Temp von der Ordnung  $N_0$  oder  $N_0^2$ , da diese für  $N_0 \gg 1$  dominieren!

Einheitsoperator in  $\hat{H}$

$$\sum_{\underline{k}} \epsilon_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} = \epsilon_0 \overbrace{\hat{a}_0^{\dagger} \hat{a}_0}^{N_0} + \sum_{\underline{k} \neq 0} \epsilon_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} \quad , \quad \epsilon_{\underline{k}} = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} \rightarrow 0 \text{ für } k \rightarrow 0$$

$$= 0 + \sum_{\underline{k} \neq 0} \epsilon_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} - \sum_{\underline{k} \neq 0} \epsilon_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}}$$

Zweigliederterm in  $\hat{H}$ :

enthält Summen über  $\tilde{\underline{k}}, \underline{k}, \underline{q}$  mit Summanden  $\tilde{V}_{\tilde{\underline{k}} \underline{k} \underline{q}} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}-\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{\underline{q}}$

zwei oder mehr

betrachtet Terme mit verschiedenen Indizes der Erzeuger/Verwischer

- $\tilde{\underline{k}} = \underline{k} = \underline{q} = 0$ :  $\tilde{V}_0 \hat{a}_0^{\dagger} \hat{a}_0^{\dagger} \hat{a}_0 \hat{a}_0 \rightarrow \tilde{V}_0 N_0^2 \sim N_0^2$
- ①  $\underline{k} = \underline{q} = 0$ :  $\tilde{V}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}}^{\dagger} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_0 \hat{a}_0 \underset{N_0}{\sim} N_0 \sim N_0$
- ②  $\underline{k} = -\underline{q} = \tilde{\underline{k}}$ :  $\tilde{V}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_0^{\dagger} \hat{a}_0^{\dagger} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{-\tilde{\underline{k}}} = \tilde{V}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}} N_0 \sim N_0$
- ③  $\underline{k} = \tilde{\underline{k}}, \underline{q} = 0$ :  $\tilde{V}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}}^{\dagger} \hat{a}_0^{\dagger} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_0 = \tilde{V}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}}^{\dagger} \hat{a}_{\tilde{\underline{k}}} N_0 \sim N_0$
- ④  $\underline{k} = \tilde{\underline{k}} = 0$ :  $\tilde{V}_0 \hat{a}_{\underline{q}}^{\dagger} \hat{a}_0^{\dagger} \hat{a}_0 \hat{a}_{\underline{q}} = \tilde{V}_0 \hat{a}_{\underline{q}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{q}} N_0 \sim N_0$   
 $\underline{q} \neq 0$
- ⑤  $\tilde{\underline{k}} = \underline{q} = 0$ :  $\dots \tilde{V}_0 \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} N_0 \sim N_0$   
 $\underline{k} \neq 0$
- ⑥  $\tilde{\underline{k}} + \underline{q} = 0$ :  $\dots \tilde{V}_{\tilde{\underline{k}}} \hat{a}_{-\tilde{\underline{k}}}^{\dagger} \hat{a}_{-\tilde{\underline{k}}} N_0 \sim N_0$   
 $\underline{k} = 0$

Es gibt einen Term quadratisch in  $N_0$ , und 6 Terme linear in  $N_0$   
Alle anderen Terme enthalten entweder nur eine oder keine Operatoren mit Index 0  $\rightarrow$  dies sind Terme  $\mathcal{O}(\sqrt{N_0})$  oder  $\mathcal{O}(1)$

Wir vernachlässigen nun diese Terme gegenüber denen  $O(N_0)$  oder  $O(N_0^2)$

$$\text{da } N_0 \gg 1 \quad //$$

Interpretation:

Wir vernachlässigen die Wechselwirkung der angeregten Teilchen ( $k \neq 0$ ) untereinander und beschränken uns auf Wechselwirkung mit oder im "Vandarsatz" ( $k=0$ )

Es ergibt sich (in dieser Notation)

$$\begin{aligned} \hat{H} \rightarrow & \sum_{\underline{k} \neq 0} \epsilon_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} + \frac{1}{2V} \tilde{V}_0 N_0^2 \\ & + \frac{1}{2V} \left( \sum_{\underline{k} \neq 0} \tilde{V}_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} + \sum_{\underline{k} \neq 0} \tilde{V}_{-\underline{k}} \hat{a}_{-\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{-\underline{k}} \right) \cdot N_0 \\ & + \frac{1}{2V} \left( \sum_{\underline{k} \neq 0} \tilde{V}_0 \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} + \sum_{\underline{q} \neq 0} \tilde{V}_0 \hat{a}_{\underline{q}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{q}} \right) \cdot N_0 \\ & + \frac{1}{2V} \left( \sum_{\underline{k} \neq 0} \tilde{V}_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{-\underline{k}}^{\dagger} + \sum_{\underline{k} \neq 0} \tilde{V}_{-\underline{k}} \hat{a}_{\underline{k}} \hat{a}_{-\underline{k}} \right) \cdot N_0 \end{aligned}$$

$V$ : Volumen  
 $\tilde{V}_0$ : Fourier-Komponente der Wechselwirkung bei  $\underline{k}=0$ !  
 Hier können die beiden Terme jeweils zusammengefasst werden, da immer alle Wellevektoren summiert werden!

$\Rightarrow$  Es ergibt sich der effektive Hamiltonian

$$\begin{aligned} H_{\text{eff}} = & \sum_{\underline{k} \neq 0} \underbrace{\left( \epsilon_{\underline{k}} + \frac{N_0}{V} \tilde{V}_0 + \frac{N_0}{V} \tilde{V}_{\underline{k}} \right)}_{\tilde{\epsilon}_{\underline{k}}} \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\underline{k}} + \frac{N_0^2 \tilde{V}_0}{2V} \\ & + \sum_{\underline{k} \neq 0} \frac{N_0 \tilde{V}_{\underline{k}}}{2V} \left( \hat{a}_{\underline{k}}^{\dagger} \hat{a}_{-\underline{k}}^{\dagger} + \hat{a}_{\underline{k}} \hat{a}_{-\underline{k}} \right) \end{aligned}$$

Interpretation der Terme in  $H_{\text{eff}}$

- Erster Term: effektive Einteilchen-Hamiltonica von der Form  $\hat{a}^\dagger \hat{a}$  mit "normierter" Einteilchenenergie:

$$\tilde{\epsilon}_k = \epsilon_k + \frac{N_0}{V} (\tilde{V}_0 + \tilde{V}_k)$$

↓  
Fourierkomponenten der Wechselwirkung

Im wechselwirkungsfreien Fall reduziert sich  $\tilde{\epsilon}_k$  auf  $\epsilon_k = \frac{\hbar^2 k^2}{2m}$

- Zweiter Term: kein Operator, abhängig von der Dichte des Kondensats ( $\frac{N_0}{V}$ ) und  $\tilde{V}_0 = \tilde{V}_{k=0}$

- Dritter Term: enthält Paare von Erzeugern bzw. Vernichtern "umkehrte" Term ... !

Bemerkung:

Die Gesamtteilchenzahl ist gegeben  $\hat{N} = N_0 + \sum_{k \neq 0} \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k = N_0 + \sum_k \hat{n}_k$

Wie weiter ??

Ausgehend von  $\hat{H}_{\text{eff}}$  bilden wir nun einen Hamiltonian in Einteilchenform

$$\hat{H}_{\text{eff}} = \sum_{k \neq 0} \omega_k \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k$$

("Diagonalisierung")

Begründung: mit  $\hat{H}_{\text{eff}}$  in Einteilchenform kann man "bequem" weiterarbeiten, z.B. statist. Eigenschaften betrachten!

Strategie: Bogoliubov-Transformation

### 3) Bogoliubov-Transformation

Ansatz:  $\hat{a}_k = u_k \hat{\alpha}_k + v_k \hat{\alpha}_{-k}^\dagger$   
 (k ≠ 0) (\*)  $\hat{a}_k^\dagger = u_k \hat{\alpha}_k^\dagger + v_k \hat{\alpha}_{-k}$

mit  $u_k, v_k \in \mathbb{R}$   
 mit  $u_k = u_{-k}, v_k = -v_{-k}$

Die Operatoren  $\hat{\alpha}_K^+$ ,  $\hat{\alpha}_K$  sind neue Erzeuger und Vernichter  
(später: von „Quasiteilchen“)

Fordere zunächst  $\hat{\alpha}_K, \hat{\alpha}_K^+$  erfüllen die üblichen Bose-Vertauschungsrelationen

$$[\hat{\alpha}_K, \hat{\alpha}_{K'}] = [\hat{\alpha}_K^+, \hat{\alpha}_{K'}^+] = 0$$

$$[\hat{\alpha}_K, \hat{\alpha}_{K'}^+] = \delta_{K, K'}$$

Diese Relation sind erfüllt falls  $u_K^2 - v_K^2 = 1$  (\*\*)

Zeige z.B. dass (\*\*) mit (\*\*) auf  $[\hat{\alpha}_K, \hat{\alpha}_{K'}^+] = \delta_{K, K'}$  führt ... (zu Hause!)

Umkehrtransformation:

$$\hat{\alpha}_K = u_K \hat{a}_K - v_K \hat{a}_{-K}^+$$

$$\hat{\alpha}_K^+ = u_K \hat{a}_K^+ - v_K \hat{a}_{-K}$$

Schreibe nun den Hamiltonian  $H_{\text{eff}}$  mit (\*) um.

Betrachte dazu die folgenden Produkte:

$$\hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_K \stackrel{(*)}{=} u_K^2 \hat{a}_K^+ \hat{a}_K + v_K^2 \hat{a}_{-K}^+ \hat{a}_{-K} + u_K v_K (\hat{a}_K^+ \hat{a}_{-K} + \hat{a}_K \hat{a}_{-K}^+)$$

$$\hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_{-K}^+ \stackrel{(*)}{=} u_K^2 \hat{a}_K^+ \hat{a}_{-K}^+ + v_K^2 \hat{a}_K \hat{a}_{-K} + u_K v_K (\hat{a}_K^+ \hat{a}_K + \hat{a}_{-K} \hat{a}_{-K}^+)$$

$$\hat{\alpha}_K \hat{\alpha}_{-K} \stackrel{(*)}{=} u_K^2 \hat{a}_K \hat{a}_{-K} + v_K^2 \hat{a}_K^+ \hat{a}_{-K}^+ + u_K v_K (\hat{a}_K^+ \hat{a}_{-K} + \hat{a}_K \hat{a}_{-K}^+)$$

---


$$\Rightarrow H_{\text{eff}} = \sum_{K \neq 0} \tilde{E}_K \left( u_K^2 \hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_K + v_K^2 \overbrace{(\hat{a}_K^+ \hat{a}_K + \hat{a}_{-K}^+ \hat{a}_{-K})}^{\hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_K} + u_K v_K (\hat{a}_K^+ \hat{a}_{-K} + \hat{a}_K \hat{a}_{-K}^+) \right)$$

$$+ \frac{N_0 \tilde{V}_0}{2V}$$

$$+ \frac{N_0}{2V} \sum_{K \neq 0} \left( \tilde{V}_K \left( (u_K^2 + v_K^2) (\hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_{-K}^+ + \hat{\alpha}_K \hat{\alpha}_{-K}) \right. \right.$$

$$\left. \left. + 2 u_K v_K (\hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_K + \underbrace{(1 + \frac{\hat{a}_K^+ \hat{a}_K}{\hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_K})}_{\hat{\alpha}_K^+ \hat{\alpha}_K}) \right) \right)$$

Schreibe nun die Terme in solche, in denen  $\hat{a}^+ \hat{a}$  vorkommt  
 (erwünschte Terme!) und solche, die nicht proportional zu  $\hat{a}^+ \hat{a}$  sind (unerwünscht, da die nicht-Erhdäcker-Hamiltonian-Fam!)

Alle Terme, die nicht proportional zu  $\hat{a}^+ \hat{a}$  sind, sollen verschwinden!

$$\left( \tilde{\epsilon}_k u_k v_k (\hat{a}_k^+ \hat{a}_{-k}^+ + \hat{a}_k \hat{a}_{-k}) + \frac{M_0}{2V} \tilde{V}_k (u_k^2 + v_k^2) (\hat{a}_k^+ \hat{a}_{-k}^+ + \hat{a}_k \hat{a}_{-k}) \right) \stackrel{!}{=} 0 \quad \forall k \neq 0$$

$$\Leftrightarrow \tilde{\epsilon}_k u_k v_k + \frac{M_0}{2V} \tilde{V}_k (u_k^2 + v_k^2) \stackrel{!}{=} 0 \quad \textcircled{\text{I}}$$

aufßerdem muß gelten:  $u_k^2 - v_k^2 = 1$   $\textcircled{\text{II}}$  (zur Erfüllung der Kommutator-Relation)

Man findet (aus den beiden Gleichungen  $\textcircled{\text{I}}$ ,  $\textcircled{\text{II}}$ )

$$u_k = \frac{\omega_k + \tilde{\epsilon}_k}{2\omega_k} \quad \text{mit} \quad \omega_k = \sqrt{\epsilon_k^2 - \left(\frac{M_0}{V} \tilde{V}_k\right)^2}$$

$$v_k = \frac{-\omega_k + \tilde{\epsilon}_k}{2\omega_k}$$

$$u_k v_k = -\frac{M_0}{2V} \frac{\tilde{V}_k}{\omega_k}$$

Ergebnis für den effektiven Hamiltonian (nach Bogoliubov-Transformation)

$$\hat{H}_{\text{eff}} = \sum_{k \neq 0} \left( \omega_k (\hat{a}_k^+ \hat{a}_k + \frac{1}{2}) - \frac{1}{2} \tilde{\epsilon}_k \right) + \frac{M_0^2}{2V} \tilde{V}_0$$

Man sieht:

- $\hat{H}_{\text{eff}}$  ist „diagonal“ in dem neuen Erzeugnis/Vernichtungs  $\hat{a}^+ / \hat{a}$   
 (hat Erhdäcker-Fam in diese neue Operatoren)

- Heff beschreibt „abstrakte Bosonen“ („Quasiteilchen“) mit Energie  $\epsilon_{\underline{k}}$  und Impuls  $\underline{k}$  damit die  $\hat{a}^\dagger, \hat{a}$  erhalten bosonische Vertauschungsrelationen!

- Die neuen Erzeuger und Vernichter sind Linearkombinationen der ursprünglichen Operatoren  $\hat{a}^\dagger, \hat{a}$

$$\text{z.B. } \hat{a}_{\underline{k}} = u_{\underline{k}} \hat{a}_{\underline{u}} - v_{\underline{k}} \hat{a}_{-\underline{u}}^\dagger$$

→ man überlagert Zustände mit unterschiedliche Teilchenzahl!  
(konsistent mit unserer Voraussetzung  $N_0 + 1 \approx N_0 \gg 1$ )

- Die Bogoliubov-Transformation besitzt eine formale Analogie zu einer kanonischen Transformation in der klass. Mechanik

(klass.) Hamiltonmechanik:  $\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i}, \quad \dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_i}$

Kanon. Transformation:  $(q, p) \rightarrow (Q, P)$

So dass die kanon. Gleichungen invariant bleiben!

d.h.  $\dot{Q}_i = \frac{\partial H}{\partial P_i}$  mit  $H = H(Q(q,p), P(q,p))$

$$\dot{P}_i = -\frac{\partial H}{\partial Q_i}$$

Kriterium für kanonische Transformation

$$\{F, G\}_{p,q} = \sum_i \left( \frac{\partial F}{\partial q_i} \frac{\partial G}{\partial p_i} - \frac{\partial G}{\partial q_i} \frac{\partial F}{\partial p_i} \right)$$

Poisson-Klammer

$$\stackrel{!}{=} \{F, G\}_{P,Q} = \sum_i \left( \frac{\partial F}{\partial Q_i} \frac{\partial G}{\partial P_i} - \frac{\partial G}{\partial P_i} \frac{\partial F}{\partial Q_i} \right)$$

Dies ist analog zu unserer Forderung bei der Bogoliubov-Transformation, dass die (bosonische) Vertauschungsrelation erhalten bleibt!