

Wk: Voller Lagrange-Kennwert für System aus Strahlungsfeld und <sup>geladener</sup> Teilchen (Gaußsche Bedingung)

$$L_{\text{Full}} = \sum_{i=1}^N \frac{1}{2} m_i \dot{\underline{r}}_i^2 + \int d\underline{r} \left( \underbrace{\epsilon_0 \dot{\underline{A}}^2}_{\substack{\text{kinematischer} \\ \text{Anteil des elekt. Feldes}}} - \frac{1}{2\epsilon_0} (\nabla \times \underline{A})^2 \right) + \int d\underline{r} \underline{j} \cdot \underline{A}(\underline{r}, t) - W_{\text{Gauß}} \quad (*)$$

$$W_{\text{Gauß}} = \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i} \frac{q_i q_j}{|\underline{r}_i - \underline{r}_j|}$$

zeitabhängige Teilchenposition  
( $\underline{r}_i = \underline{r}_i(t)$ )

Nachtrag zur letzten Bedingung:

~~hier~~ hier wurde benutzt:

$$\frac{\epsilon_0}{2} \int d\underline{r} |\underline{E}_{\parallel}(\underline{r}, t)|^2 = \frac{\epsilon_0}{2} \int d\underline{k} |\tilde{E}_{\parallel}(\underline{k}, t)|^2$$

↖ Resonanz

mit der Fouriersubstanz

$$\tilde{E}_{\parallel}(\underline{k}, t) = \frac{-ik}{\epsilon_0 \omega^2} \tilde{J}_{\parallel}(\underline{k}, t)$$

Nehme Bezug:  
man interessiert für die  
(reelle) Energie

$$= \frac{\epsilon_0}{2} \int d\underline{k} \frac{|\tilde{J}_{\parallel}(\underline{k}, t)|^2}{\epsilon_0^2 \omega^2}$$

Setzt Übergang zur Hamilton-Funktion (alles noch klassisch!)

Kanonische Konjugierte Impulse

$$p_i = \frac{\partial L_{\text{Full}}}{\partial \dot{\underline{r}}_i} = \frac{\partial}{\partial \dot{\underline{r}}_i} \left( \sum_{j=1}^N \frac{1}{2} m_j \dot{\underline{r}}_j^2 + \int d\underline{r} \underline{j} \cdot \underline{A} \right)$$

$$= m_i \dot{\underline{r}}_i + q_i \underline{A}(\underline{r}_i, t) \quad (1)$$

$$\frac{\Pi}{\underline{A}} = \frac{\partial L^{\text{Feld}}}{\partial \underline{A}} = \epsilon_0 \dot{\underline{A}}$$

$$= -\epsilon_0 \underline{E}_{\perp} \quad (2)$$

mit  $L^{\text{Feld}} =$  <sup>Lagrange-Dichte</sup>  $\left( \frac{\epsilon_0}{2} \dot{\underline{A}}^2 - \frac{1}{2\epsilon_0} (\nabla \times \underline{A})^2 \right)$

⇒ Hamiltonfunktion (aus Legendre-Transformation)

$$H = \sum_{i=1}^N p_i \dot{\underline{r}}_i + \int d\underline{r} \frac{\Pi}{\underline{A}}(\underline{r}, t) \cdot \dot{\underline{A}}(\underline{r}, t) - L_{\text{Full}}$$

$-\epsilon_0 \underline{E}_{\perp} = \epsilon_0 \dot{\underline{A}}$

$$\begin{aligned}
 H &= \sum_{i=1}^N \overbrace{p_i \cdot \left( \frac{1}{m} (p_i - q_i \underline{A}) \right)}^{\text{aus 1}} + \int d\underline{r} \overbrace{\epsilon_0 \left( \dot{\underline{A}}(\underline{r}, t) \right)^2}^{\text{aus 2}} \\
 &\quad - \sum_{i=1}^N \frac{m}{2} \left( \frac{1}{m} (p_i - q_i \underline{A}) \right)^2 - \int d\underline{r} \frac{\epsilon_0}{2} \left( \dot{\underline{A}} \right)^2 + \int d\underline{r} \frac{1}{2\mu_0} \left( \nabla \times \underline{A} \right)^2 \\
 &\quad - \underbrace{\int d\underline{r} \underline{j} \cdot \underline{A}} + W_{\text{Coulomb}} \\
 &\quad \quad \quad \sum_{i=1}^N q_i \dot{\underline{r}}_i \cdot \underline{A} \stackrel{\text{1}}{=} \sum_{i=1}^N q_i \frac{1}{m} (p_i - q_i \underline{A}) \cdot \underline{A}
 \end{aligned}$$

benutze  
minimale Def.  
von  $\underline{j}$

$$\begin{aligned}
 H &= \sum_{i=1}^N \frac{1}{2m} \left( p_i - q_i \underline{A}(\underline{r}_i, t) \right)^2 + \int d\underline{r} \left( \frac{\epsilon_0}{2} \left( \dot{\underline{A}}(\underline{r}, t) \right)^2 + \frac{1}{2\mu_0} \left( \nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t) \right)^2 \right) \\
 &\quad + W_{\text{Coulomb}}
 \end{aligned}$$

Klassische Hamiltonian (!)

mit  $W_{\text{Coulomb}} = \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i}^N \frac{q_i q_j}{|\underline{r}_i - \underline{r}_j|}$

- Interpretation:
1. Term : "kinetische Energie" der geladenen Teilchen in Anwesenheit des Vektorpotentials
  2. Term : Beitrag der Energiedichte des (transversalen) Strahlungsfeldes
  3. Term : Coulomb-Energie

Jetzt Quantisieren:

$\underline{N}_i \rightarrow \hat{N}_i$ ,  $p_i \rightarrow \hat{p}_i$  mit  $\left[ (\hat{N}_i)_u, (\hat{p}_j)_x \right] = \hbar \delta_{ij} \delta_{ux}$

"wie immer"

$i, j$ : Teilchenindizes  
 $u, x$ : Vektorkomponenten

$$\hat{A}_k \rightarrow \hat{A}_k, \quad (\hat{\Pi})_k = -\epsilon_0 (\hat{E}_L)_k \rightarrow (\hat{\Pi})_k = \hat{\Pi}_k$$

Erinnerung:

$$\hat{A}(r,t) = \sum_k \left( \frac{t}{2\pi\epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \hat{a}_k u_k(r) e^{-i\omega t} + \hat{a}_k^\dagger u_k^*(r) e^{-i\omega t} \right)$$

$$\hat{E}_L(r,t) = -\dot{\hat{A}}(r,t)$$

mit Vertauschungsrelation  $[\hat{A}_k(r,t), \hat{\Pi}_l(r',t')] = i\hbar \delta_{kl}^{\perp}(r-r')$   
(s. z.B. Schulz)

$$\text{mit } \delta_{kl}^{\perp}(r-r') = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3q e^{iq \cdot (r-r')} \left( \delta_{kl} - \frac{q_k q_l}{q^2} \right)$$

$$= \delta_{kl}^{\perp}(r-r') - \frac{1}{4\pi} \partial_k' \partial_l' \left( \frac{1}{|r-r'|} \right)$$

"transversale Deltafunktion"

Benutze die obige Relationen zur Umschreibung  $H \xrightarrow{\text{Lages Hamiltonian}} \hat{H}$   
Hamiltonoperator

Benutze dabei, dass nach der Entwicklung von  $\hat{A}$  in Moden (7.7) der Teilanteil wie folgt geschrieben werden kann

$$\frac{1}{2} \int d^3r \left( \epsilon_0 (\dot{\hat{A}})^2 + \frac{1}{\mu_0} (\nabla \times \hat{A})^2 \right) = \dots = \sum_k t_k \omega_k \left( \hat{N}_k + \frac{1}{2} \right)$$

$$\text{mit } \hat{N}_k = \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k$$

Siehe Rechnung für das "freie" Strahlungsfeld

## Gesamtansatz für den Hamiltonian

$$\hat{H} = \hat{H}_{\text{Teilchen}} + \hat{H}_{\text{Feld}} + \hat{H}_{\text{Kopplung}}$$

$$\text{mit } \hat{H}_{\text{Teilchen}} = \sum_{i=1}^N \frac{p_i^2}{2m} + \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i}^N \frac{q_i q_j}{|r_i - r_j|}$$

erhält auch die Coulomb-Energie

$$\begin{aligned} \hat{H}_{\text{Feld}} &= \int d^3x \left( \frac{\epsilon_0}{2} (\dot{\vec{A}})^2 + \frac{1}{2\mu_0} (\nabla \times \vec{A})^2 \right) \\ &= \sum_{\vec{k}} \hbar \omega_{\vec{k}} \left( N_{\vec{k}} + \frac{1}{2} \right) \end{aligned}$$

Beitrag des freien Strahlungfeldes

$$\hat{H}_{\text{Kopplung}} = - \sum_{i=1}^N \frac{q_i p_i \cdot \hat{A}(r_i, t)}{m} + \sum_{i=1}^N \frac{q_i^2 \hat{A}(r_i, t)^2}{2m}$$

### Bemerkung:

•  $\vec{A}$  in allen Termen rein transversal (Coulomb-Erdung)

• Bisher haben wir spinlose geladene Teilchen angenommen!

Berücksichtigung des Spins möglich über entsprechenden Term aus dem Pauli-Hamiltonian

$$\Rightarrow \text{Zusatzterm: } \hat{H}_{\text{Spin}} = - \sum_{i=1}^N \frac{q_i g_i \hbar \hat{S}_i \cdot \vec{B}(r_i, t)}{2m_i}$$

## IV.4. Teilchen-Feldkopplung in Dipolnäherung

Betrachte den Fall, dass  $\hat{H}_{\text{Teilchen}}$  ein System gebundener Ladungen beschreibt, also z.B. die Ladungen in Atomen

Wichtig in der Atom- und Molekülphysik  
Wechselwirkung von Licht und gebundenen Zuständen (Spektroskopie)

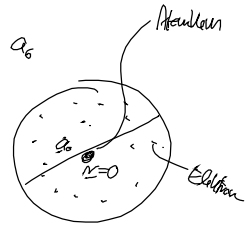
## IV. 4. 1. Dipol-Hamiltonian

Annahme: Die Ladungen befinden sich in der Umgebung von  $\underline{r}=0$  und sind räumlich lokalisiert in einem Gebiet mit Ausdehnung  $a_0$

Dabei gelte  $a_0 \ll \frac{1}{k} = \frac{\lambda}{2\pi}$

← typische Wellenlänge

← Wellenlänge des Strahlungsfeldes (Licht)



$a_0$  sei also klein gegenüber der räumlichen Distanz, auf der die Felder  $\underline{A}$  und  $\underline{E}$  variieren!

⇒ Approximation zu vollen Hamiltonian

Entwickle  $\underline{A}(\underline{r}, t)$  (in  $\underline{A}_{\text{ret}}$  und  $\underline{A}_{\text{adv}}$ ) um  $\underline{r}=0$  und berücksichtige nur den Term nullter Ordnung

$$\underline{A}(\underline{r}, t) \approx \underline{A}(\underline{r}=0, t)$$

„long wavelength approximation“

Für spinlose Felder ergibt sich (in Coulombnormierung)

$$\hat{H} = \sum_{i=1}^N \frac{\hat{p}_i^2}{2m_i} + W_{\text{Coulomb}} + \sum_{\underline{k}} \hbar \omega_{\underline{k}} \left( \hat{N}_{\underline{k}} + \frac{1}{2} \right) - \sum_{i=1}^N \frac{q_i \hbar}{m} \hat{\underline{p}}_i \cdot \hat{\underline{A}}(0, t) + \sum_{i=1}^N \frac{q_i^2 \hbar^2}{2m_i} \hat{\underline{A}}^2(0, t)$$

mit  $\hat{N}_{\underline{k}} = \hat{a}_{\underline{k}}^\dagger \hat{a}_{\underline{k}}$

wobei  $\hat{a}_{\underline{k}}^\dagger, \hat{a}_{\underline{k}}$  jetzt durch  $\hat{\underline{A}}(0, t)$  ausgedrückt!

Einmalig:

$$\hat{\underline{A}}(0, t) = \sum_{\underline{k}} \left( \frac{\hbar}{2\epsilon_0 \omega_{\underline{k}}} \right)^{1/2} \left( \hat{a}_{\underline{k}} \underline{y}_{\underline{k}}(0) e^{-i\omega_{\underline{k}} t} + \hat{a}_{\underline{k}}^\dagger \underline{y}_{\underline{k}}^*(0) e^{i\omega_{\underline{k}} t} \right)$$

$$\hat{\underline{E}}_{\perp}(0, t) = -\dot{\hat{\underline{A}}}(0, t) = \dots$$

⇒  $\hat{a}_{\underline{k}}, \hat{a}_{\underline{k}}^\dagger$  lassen sich auch durch  $\hat{\underline{A}}_{\perp}, \hat{\underline{E}}_{\perp}$  ausdrücken!

⇒ die Näherung  $\hat{A}(z, t) \approx \hat{A}(0, t)$  überlässt auch das Starksystem!

$$\Rightarrow \hat{H}_{p\pm} = \sum_{i=1}^N \frac{(p_i - q_i \hat{A}(q, t))^2}{2m} + \hat{H}_{\text{rest}} + W_{\text{Coulomb}}$$

mit  $\hat{H}_{\text{rest}} = \sum_{\mathbf{k}} \text{tr}_{\text{un}}(N_{\mathbf{k}} + \frac{1}{2})$   
wobei  $\hat{A} = \hat{A}(0)$ !

Im Folgenden untersuchen wir  $\hat{H}_{p\pm}$  eine unitären Transformation, so dass alle Erwartungswerte, Unerschütterlichkeit invariant bleiben

Konkret:  $\hat{H}_{p\pm} \longrightarrow \hat{T} \hat{H}_{p\pm} \hat{T}^\dagger$  mit  $\hat{T} \hat{T}^\dagger = \hat{T}^\dagger \hat{T} = \hat{1}$  unitär

mit  $\hat{H}_{p\pm}$  müssen auch die Zustände  $|\psi\rangle$  transformiert werden, also  $|\psi\rangle \rightarrow \hat{T}|\psi\rangle$ , damit

$$\langle \psi | \hat{H}_{p\pm} | \phi \rangle = \langle \psi | \underbrace{\hat{T}^\dagger \hat{T}}_{\hat{1}} \hat{H}_{p\pm} \underbrace{\hat{T} \hat{T}^\dagger}_{\hat{1}} | \phi \rangle$$

hier:  $\hat{T} = e^{-i \frac{1}{\hbar} \hat{d} \cdot \hat{A}}$

mit  $\hat{A} = \hat{A}(q, t)$   
und  $\hat{d} = \sum_{i=1}^N q_i \hat{N}_i$  Operator des Dipolmoments

Auswirkung dieser unitären Transformation auf die einzelnen Term in  $\hat{H}_{p\pm}$  ?

Bauke Baker-Hausdorff-Formel

$$e^{\hat{A}z} \hat{B} e^{-\hat{A}z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} [\hat{A}, \hat{B}]_n \quad \text{„n-fache Kommutator“}$$

hier  $\hat{A}, \hat{B}$   
irgendwelche Operatoren

mit  $[\hat{A}, \hat{B}]_n = [\hat{A}, [\hat{A}, \hat{B}]_{n-1}]$

mit  $[\hat{A}, \hat{B}]_0 = \hat{B}$

im konkreten Fall:  $\hat{A} \longrightarrow i \frac{1}{\hbar} \hat{d} \cdot \hat{A}$   
 $z \longrightarrow 1$

$\hat{B} \rightarrow$  Termen im Hamiltonian  $\hat{H}_{AB}$