

Wsk.

bisher: semi-klassische Behandlung der Wechselwirkung in Dipolnäherung

- betrachtet das rechte Teilchensystem als "Relevanzsystem"

$$\left( \sum_i \hat{p}_i^2 + W_{\text{Coulomb}} \right)$$

- betrachtet das

$$\hat{H}_{\text{Dipol}} = -i \sum_K \left( \frac{\hbar \omega_K}{2\epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \underline{d} \cdot \left( \underline{y}_K(t) \underline{a}_K - \underline{y}_K^*(t) \underline{a}_K^* \right)$$

als Störterm

Zahlen in semi-klassischer Näherung

⇒ betrachte Matrixelement der Form

$$\langle m | \underline{d} \cdot \underline{y}_K(t) | n \rangle$$

Relevanzzustände (hier: Zustände des rechten Teilchensystems)

betrachte auch Störterm in  $\hat{H}_{\text{Dipol}}$  und hier nicht betrachtet!

→ Behandlung von induzierter Emission / Absorption

#### IV.5. Spontane Emission

bisher:

betrachte Vorgänge mit Emission / Absorption eines Lichtquants durch Einstrahlung von Licht mit der Frequenz  $\omega$

Semi-klassische Übergangrate:

mit Störterm

$$\hat{V}(t) = \hat{V}_0 \cos \omega t$$

Anfangszustand

Endzustand

$$\Gamma_{n \rightarrow m} \sim \left( \langle m | \hat{V}_0 | n \rangle \right)^2 \delta(E_m - E_n \pm \hbar \omega)$$

"+" Emission  
"- " Absorption

Jetzt: voll quantisierte Behandlung

Das Relevanzsystem in der Störtermnäherung ist jetzt Teilchensystem und das Strahlungsfeld

$$\hat{H}_{\text{Relevanz}} = \underbrace{\sum_i \hat{p}_i^2 + W_{\text{Coulomb}}}_{\text{Teilchen}} + \underbrace{\sum_K \hbar \omega_K (a_{\underline{y}_K}^{\dagger} a_{\underline{y}_K} + \frac{1}{2})}_{\text{Strahlung (Photonen)}}$$

entsprechende Beschreibung der Anfang- und Endzustände

Produkte aus Teilchen- und Photonenanzahl!

Die beiden Beiträge sind entkoppelt!

$$|i\rangle = |n\rangle \otimes |f_i^{\text{Photon}}\rangle$$

"Mittel"

$$|f\rangle = |m\rangle \otimes |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle$$

$|\psi_i^{\text{Photon}}\rangle, |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle$  sind Eigenzustände des Strahlungsfeldes  
Beschreibbar durch Fockzustände (s. Kap II)

$$|\psi^{\text{Photon}}\rangle = |n_{k_1}, n_{k_2}, \dots, n_{k_l}, \dots\rangle$$

Besetzungszahl des Zustands mit Wellenlänge  $\lambda_k$

Bosonen:

$$n_{k_i} = 0, 1, \dots, \infty$$

Betrachte zunächst Absorption eines Photons im Zustand  $k_1$  durch ein Atom.  
Dieses Atom geht dadurch in einen Zustand mit höherer Energie über

$$\text{also } |n\rangle \rightarrow |m\rangle \text{ mit } E_m > E_n$$

$$|\psi_i^{\text{Photon}}\rangle \rightarrow |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle = |n_{k_1}, \dots, n_{k_1}-1, \dots\rangle$$

Besetzungszahl des Photonenzustands  $k_1$  verringert sich um eins

Kann auch geschrieben werden als:

$$|\psi_f^{\text{Photon}}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{k_1}}} \hat{a}_{k_1} |n_{k_1}, \dots, n_{k_1}, \dots\rangle$$

Energiebilanz  
(Gesamtenergie!)  
Teilchen + Feld

$$(\hat{a}_{k_1}^\dagger)^2$$

$$E_i = E_n + \sum_{k'} \hbar \omega_{k'} (N_{k'} + \frac{1}{2})$$

$$E_f = E_m + \sum_{k'} \hbar \omega_{k'} (N_{k'} + \frac{1}{2}) - \hbar \omega_{k_1}$$

Verlust eines Photons mit

$$\text{Energie } \hbar \omega_{k_1} = \hbar |k_1| c = c |p_1|$$

$$\Rightarrow E_f - E_i = E_m - E_n - \hbar \omega_{k_1}$$

Analog bei der Emission eines Quants durch das Atom (welches in Zustand niedriger Energie übergeht)

$$|\psi_f^{\text{Photon}}\rangle = |n_{k_1}, \dots, n_{k_1}+1, \dots\rangle$$

$$= \frac{1}{\sqrt{n_{k,l} + 1}} \hat{a}_{k,l}^+ |n_{k,l}, \dots, n_{k,l}, \dots\rangle$$

Bedingung des Photonenzustand  $l_1$  erhöht sich um eins!

Gesamtenergie inklusive (Teilchen + Felder) bei Emission (mit Energie  $h\nu$ )

$$E_f = E_m + \sum_l h\nu_l (N_{l,l} + \frac{1}{2}) + h\nu_{l_1}$$

( $E_i$  wie bei Absorption)

$$\rightarrow E_f - E_i = E_m - E_n + h\nu_{l_1}, \quad E_m < E_n$$

### Berechnung der Übergangrate

Fermi's Goldene Regel:

$$\Gamma_{i \rightarrow f} \sim |\langle f | \hat{V} | i \rangle|^2 \delta(E_f - E_i)$$

(final)                      (initial)

$$\text{mit } \hat{V} = \hat{H}_{\text{Dipol}} = -\hat{d} \cdot \left( i \sum_l \frac{h\nu_l}{2\varepsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} \underline{u}_k(0) \hat{a}_k \\ -\underline{u}_k^*(0) \hat{a}_k^+ \end{pmatrix}$$

Licht-Materie-Kopplg

Operatoren,  
nicht Zahlen wie  
bei der semi-  
klass. Behandlung!

Entsprechend der Zerlegung der Zustand  $|i\rangle, |f\rangle$   
in Produkte aus Teilchen- und Photonenanteil  
faktorisieren auch die Matrixelemente!

$$\text{z.B. } \langle f | \hat{d} \underline{u}_k(0) \hat{a}_k | i \rangle$$

$|m\rangle \otimes |\psi_f^{\text{Photon}}\rangle$                        $|n\rangle \otimes |\psi_i^{\text{Photon}}\rangle$

$$= \langle m | \hat{d} \underline{u}_k(0) | n \rangle \cdot \langle \psi_f^{\text{Photon}} | \hat{a}_k | \psi_i^{\text{Photon}} \rangle$$

"gewöhnliches" Dipolmatrixelement

das sind die jetzt interessierenden Größen!

### Konkretes Beispiel:

Emission eines Photons, wobei das Strahlungsfeld vor der Emission im Vakuumzustand

$|vac\rangle = |0\rangle = |0, 0, 0, \dots\rangle$  Bosonzahlen  
 $\hat{a}_k |vac\rangle = 0$   
 $\hat{a}_k^\dagger |vac\rangle = |1\rangle = |0, 0, 0, 1, \dots\rangle$  erzeugtes Photon  
 $|k_f\rangle$

$$\begin{aligned}
 \langle f | \hat{V} | i \rangle &= - \sum_{k'} i \left( \frac{\hbar \omega_{k'}}{2 \epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \langle m | \hat{d} \cdot \underline{u}_{k'}(0) | n \rangle \underbrace{\langle 1 | \hat{a}_{k'}^\dagger | 0 \rangle}_{\text{Null}} \right. \\
 &\quad \left. - \langle m | \hat{d} \cdot \underline{u}_{k'}^*(0) | n \rangle \cdot \langle 1 | \hat{a}_{k'} | 0 \rangle \right) \\
 &= i \sum_{k'} \left( \frac{\hbar \omega_{k'}}{2 \epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \langle m | \hat{d} \cdot \underline{u}_{k'}^*(0) | n \rangle \underbrace{\langle \hat{a}_{k'}^\dagger 0 | \hat{a}_{k'}^\dagger 1 \rangle}_{\langle 0 | \hat{a}_{k'} \hat{a}_{k'}^\dagger | 0 \rangle} \\
 &\quad \text{Nur der 2. Term überlebt} \\
 &\quad \text{Nur der Term mit } k' = k \text{ überlebt} \\
 &\quad \quad \quad 1 \text{ für } k = k' \\
 &\quad \quad \quad 0 \text{ sonst}
 \end{aligned}$$

$$|\langle f | \hat{V} | i \rangle| = \left( \frac{\hbar \omega_k}{2 \epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} |\langle m | \hat{d} \cdot \underline{u}_k^*(0) | n \rangle|$$

→ die Übergangrate  $\Gamma_{i \rightarrow f}$  enthält das Dipolmoment  $\underline{d}$  zu dem  $k$ , was emittiert wird!

### Allgemeiner Fall

Absorption:

$$|i\rangle = |n\rangle \otimes | \dots n_k \dots \rangle$$

$$|f\rangle = |m\rangle \otimes | \dots n_k - 1 \dots \rangle$$

$$\frac{1}{\sqrt{n_k}} \hat{a}_k | \dots n_k \dots \rangle$$

Dafür das Atom absorbiert kann, müssen vorher Photonen vorhanden sein!

Im Matrixelement  $\langle f | \hat{V} | i \rangle$  entstehen Terme der Form (lasse die Matrixelemente des Teilchenantiteils weg)

$$\sum_{k'} \underbrace{\langle \psi_f^{\text{Photon}} | \hat{a}_{k'} | \psi_i^{\text{Photon}} \rangle}_{\sim \langle \dots n_{k-1} \dots | \hat{a}_{k'} | \dots n_{k+1} \dots \rangle} = \underbrace{\langle \psi_f^{\text{Photon}} | \hat{a}_{k'}^\dagger | \psi_i^{\text{Photon}} \rangle}_{\sim \langle \dots n_{k-1} \dots | \hat{a}_{k'}^\dagger | \dots n_k \dots \rangle}$$

$$\underbrace{\sim \langle \dots n_{k-1} \dots | \hat{a}_{k'} | \dots n_{k+1} \dots \rangle}_{\sqrt{n_{k'}} \delta_{k', k-1}} \quad \underbrace{\sim \langle \dots n_{k-1} \dots | \hat{a}_{k'}^\dagger | \dots n_k \dots \rangle}_{\sqrt{n_k} \delta_{k', k+1}}$$

0 aufgrund der Orthogonalität!

Dabei haben wir die Orthogonalität der Fockzustände benutzt

Folgerung für die Übergangrate:

$$\prod_{i \rightarrow f}^{\text{Absorption}} \sim |\langle f | \hat{V} | i \rangle|^2 \delta(E_m - E_n - \hbar \omega_k)$$

$$\sim |\langle m | \hat{a} \cdot \underline{u}_k(\omega) | n \rangle|^2 n_k \delta(E_m - E_n - \hbar \omega_k)$$

↑  
mittlere Besetzungszahl von Photonen mit Wellenvektor  $\underline{k}$

(Verteilung gemäß Bose-Einstein-Statistik!)

Emission

$$|i\rangle = |n\rangle \otimes \underbrace{|\dots n_k \dots\rangle}_{|\psi_i^{\text{Photon}}\rangle}$$

$$|f\rangle = |m\rangle \otimes \underbrace{|\dots n_{k+1} \dots\rangle}_{|\psi_f^{\text{Photon}}\rangle}$$

⇒ Terme der Form

$$\sum_{k'} \underbrace{\langle \psi_f^{\text{Photon}} | \hat{a}_{k'} | \psi_i^{\text{Photon}} \rangle}_{\sim \langle \dots n_{k-1} \dots | \dots n_k \dots \rangle}_{\text{Null aufgrund Orthogonalität}} = \underbrace{\langle \psi_f^{\text{Photon}} | \hat{a}_{k'}^\dagger | \psi_i^{\text{Photon}} \rangle}_{\sqrt{n_{k'+1}} \delta_{k', k+1}}$$

Insgesamt

$$\prod_{i \rightarrow f}^{\text{Emission}} \sim |\langle m | \hat{d} \cdot \underline{u}_k^*(0) | n \rangle|^2 (n_k + 1) \delta(E_m - E_n + \hbar \omega_k)$$

### Vergleiche Emission und Absorption

Man sieht

Auch wenn  $\underline{u}_k(0) = \underline{u}_k^*(0)$ , so ergibt sich immer noch ein Unterschied

Zwischen  $\prod_{i \rightarrow f}^{\text{Absorption}}$  und  $\prod_{i \rightarrow f}^{\text{Emission}}$   
↳ proportional zu  $n_k$       ↳ proportional  $n_k + 1$

Das ist eine Folge der Quantisierung des Lichts!

bei einer semi-klassischen Beschreibung würde dieser Unterschied nicht auftreten!

Außerdem:

In der Emissionsrate hängt der Anteil, der sich durch "+1" im Vorfaktor ergibt, gar nicht von der Photondichte ab!

Dieser Anteil bezeichnet man als „spontane Emission“!

⇔ Die hergeleitete Rate  $\prod_{i \rightarrow f}^{\text{Emission}}$  beschreibt "totale" Emission

Zum Vergleich: Einsteinsche Theorie der Absorption und Emission und Photonen  
(entstand bereits 1917!)

Es sei  $N_k$  die mittlere Gesamtzahl von Photonen

Änderung von  $N_k$  bei Absorption/Emission wird durch Bilanzgleichungen beschrieben (Ansatz)

① Absorption  $\left(\frac{dN_k}{dt}\right)_{\text{Abs}} = -B N_k P_n$  — Wahrscheinlichkeit ein Atom im (Anfang-) Zustand  $|n\rangle$  zu finden  
 (Koeffizient, positiv, Zuzählung unbekannt)

② Emission  $\left(\frac{dN_k}{dt}\right)_{\text{ind.-Em}} = +B N_k P_m$  — Wahrscheinlichkeit, ein Atom im Zustand  $|m\rangle$  zu finden

$$E_m > E_n$$

Im thermischen Gleichgewicht ~~ist~~ genügt die Zahl der Atome im Zustand  $|m\rangle$  bzw.  $|n\rangle$  einer Boltzmann-Verteilung

$$\frac{P_m}{P_n} = \frac{e^{-E_m/k_B T}}{e^{-E_n/k_B T}}$$

Wegen  $E_m > E_n$  folgt  $P_m < P_n \Leftrightarrow \frac{P_m}{P_n} < 1$

Folgerung:

$$\left(\frac{dN_k}{dt}\right)_{\text{Abs}} + \left(\frac{dN_k}{dt}\right)_{\text{ind.-Em}} = B N_k (-P_n + P_m) \neq 0$$



Im thermischen Gleichgewicht würde man aber erwarten, dass  $\frac{dN_k}{dt} = 0$

Zerfall konstant !

Idee zur Erklärung:

Es fehlt noch eine Emissionskomponente! („spontane Emission“)

③  $\left(\frac{dN_k}{dt}\right)_{\text{spont.-Em}} = A P_m$

unabhängig von der Zahl der vorhandenen Photonen !!

Forderung ① + ② + ③ = 0

benutze  $N_{\mu} = \frac{1}{e^{\frac{\hbar\omega_{\mu}}{k_B T}} - 1}$

und  $\hbar\omega_{\mu} = E_m - E_n$

Bose-Einstein-Statistik  
mit  $\mu = 0$   
chem.  
Potential

$\Rightarrow A = B$

und  $\left(\frac{dN_{\mu}}{dt}\right)_{\text{totale Emission}} = \left(\frac{dN_{\mu}}{dt}\right)_{\text{ind-Emission}} + \left(\frac{dN_{\mu}}{dt}\right)_{\text{spont-Emission}}$

$= A P_m (N_{\mu} + 1)$

