

Wkt. kleine Schwingung:  $V(x) = V(x_0) + \frac{1}{2} q^T V q$  Ausentwicklung Matrix des 2. Ableitens

Normalkoordinaten:  $q = A Q$

Lagrange-Wkt.:  $L = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^f (\dot{Q}_i^2 - \omega_i^2 Q_i^2) \rightarrow \ddot{Q}_i(t) + \omega_i^2 Q_i(t) = 0$

$$H = \sum_{i=1}^f Q_i \frac{\partial L}{\partial Q_i} - L$$

$P_i = \dot{Q}_i$

$$Q_i(t) = \alpha_i e^{i\omega t} + \beta_i e^{-i\omega t}$$

„Normalmoden“  
entsprechende Normalfrequenz  
Schwingung des Systems!  
„Phasoren“

$$\Rightarrow H = \sum_{i=1}^f \left( \frac{1}{2} P_i^2 + \frac{1}{2} \omega_i^2 Q_i^2 \right) \quad (*)$$

Quantisierung:

Die  $Q_i$  und  $P_i$  in (\*) sind Kanonische Variablen, d.h.  $\{Q_k, P_j\} = \delta_{kj}$  Poisson-Klammer

$\Rightarrow$  Wir können direkt Korrespondenzprinzip anwenden!

$$\begin{aligned} Q_k &\rightarrow \hat{Q}_k \\ P_j &\rightarrow \hat{P}_j \end{aligned} \quad \text{mit} \quad [\hat{Q}_k, \hat{P}_j] = i\hbar \delta_{kj}$$

$\Rightarrow$  Hamiltonoperator:  $\hat{H} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^f \left( \hat{P}_i^2 + \omega_i^2 \hat{Q}_i^2 \right)$

Das sind  $f$  quantenmechanische harmonische Oszillatoren

Diese sind entkoppelt (d.h.  $\hat{H} = \sum_{i=1}^f \hat{H}_i$  mit  $\hat{H}_i = \frac{1}{2} (\hat{P}_i^2 + \omega_i^2 \hat{Q}_i^2)$ )

$\rightarrow$  Lösung ist gegeben durch die Lösung für eine Oszillate

Lösung für einen Oszillator: (siehe Theoret. Phys. II)

$$\hat{H}_i = \hbar \omega_i \left( \hat{N}_i + \frac{1}{2} \right) \quad \text{mit} \quad \hat{N}_i = \hat{a}_i^\dagger \hat{a}_i$$

$$\text{mit} \quad \hat{a}_i = \sqrt{\frac{\omega_i}{2\hbar}} \hat{Q}_i + \frac{i}{\sqrt{2\hbar \omega_i}} \hat{P}_i$$

$$\hat{a}_i^\dagger = \sqrt{\frac{\omega_i}{2\hbar}} \hat{Q}_i - \frac{i}{\sqrt{2\hbar \omega_i}} \hat{P}_i$$

$$\begin{aligned} \hat{Q}_i^\dagger &= \hat{Q}_i \\ \hat{P}_i^\dagger &= \hat{P}_i \end{aligned}$$

$$[\hat{a}_i, \hat{a}_k^\dagger] = \delta_{ik}$$

also „bosonische“ Vertausdynamik

Eigenzustand:  $|n_i\rangle = \frac{(a_i^\dagger)^n}{\sqrt{n_i!}} |0\rangle_i$

(Vakuumzustand für Oszillator  $i$ )

(Eigenwert:  $E_i = \hbar\omega_i(n_i + \frac{1}{2})$ )  
(von  $\hat{H}_i$ )

( $\hat{a}_i|0\rangle_i = 0$ )

Gesamtsystem:

$$\hat{H} = \sum_{i=1}^f \hat{H}_i$$

Entkopplung  $\rightarrow$  Eigenzustände von  $\hat{H}$  sind Produktzustände

$$\hat{H} |n_1, n_2, \dots, n_f\rangle = E(n_1, n_2, \dots, n_f) |n_1, n_2, \dots, n_f\rangle$$

mit  $|n_1, n_2, \dots, n_f\rangle = |n_1\rangle |n_2\rangle |n_3\rangle \dots |n_f\rangle$

$$E(n_1, \dots, n_f) = \sum_{i=1}^f E_i = \sum_{i=1}^f \hbar\omega_i (n_i + \frac{1}{2})$$

### Interpretation

- Jeder Element  $i$  entspricht einem Oszillator.

Der Eigenzustand  $|n_i\rangle$  jedes eines Oszillators, heißt  $n$ -Phononenzustand

(wo  $|n_i\rangle = \frac{(a_i^\dagger)^n}{\sqrt{n_i!}} |0\rangle_i$ )

d.h. wir interpretieren  $a_i^\dagger$  Erzeuger (von  $a_i$  als vernichtend)

(im Gegensatz zur heilen Behauptung als Auf- bzw. Absteigen)

Wir fassen also den Hilbertraum jedes Oszillators als (bosonischen) Fockraum

Beachte: Die hier vorkommenden Bosonen sind klar echte Teilchen, sondern kollektive Anregungen (Quasiteilchen)

- Die Interpretation als Quasiteilchen ist konsistent mit der Tatsache, dass sich die Energie  $E$  immer um ganzzahlige Vielfache der Eigenfrequenz  $\omega_i$  erhöht

## Speziell Festkörper (Phonon)

Ersetze  $\sum_{i=1}^f$  durch Summe über alle zulässigen Wellenvektoren  $\underline{k}$  und einen "Zweigsindex"  $s$  ( $i \rightarrow \underline{k}, s$ )

$$\hat{H}_{\text{Phonon}} = \sum_{\underline{k}} \sum_s \hbar \omega_s(\underline{k}) \left( \hat{a}_{\underline{k},s}^\dagger \hat{a}_{\underline{k},s} + \frac{1}{2} \right)$$

### Zum Zweigsindex:

es gibt sog. akustische Moden ( $\lim_{k \rightarrow 0} \omega(\underline{k}) = 0$ )

und optische Moden mit  $\lim_{k \rightarrow 0} \omega(\underline{k}) \neq 0$

akustische Moden  $\hat{=}$  gleichphasige Schwingungen benachbarter Atome

optische "  $\hat{=}$  gegenphasige " " " "

## IV.2. Quantisierung des (freien) elektromagnetischen Feldes

### Klass. Beschreibung des elektromagnetischen Feldes

Maxwell-Gl. (SI) (adupdiert)

$$\nabla \cdot \underline{E} = \frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0} \quad , \quad \underline{E} = \underline{E}(\underline{r}, t) \quad \text{elkt. Feld}$$

(Gauß'sches Gesetz)

$$\nabla \times \underline{E} = -\frac{\partial \underline{B}}{\partial t} \quad (\text{Faraday'sches Gesetz}) \quad , \quad \underline{B} = \underline{B}(\underline{r}, t) \quad \text{magnet. Feld}$$

$$\nabla \cdot \underline{B} = 0 \quad (\text{Keine magnet. Monopole})$$

$$\nabla \times \underline{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \underline{E}}{\partial t} + \mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t) \quad (\mu_0 \epsilon_0) = \frac{1}{c^2}$$

(Ampere'sches Gesetz)

Hier angenommen: keine Polarisation - bzw. Magnetisierungseffekte (Kein ungeordnetes Medium, sondern ideale Ladungen und Ströme)

$$\Rightarrow \underline{D} = \epsilon_0 \underline{E} \quad , \quad \underline{H} = (\mu_0)^{-1} \underline{B}$$

Umschreiben in Potentialgleichungen:

benutze:  $\underline{B} = \nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t)$  (Vektorpotential),  $\underline{E} = -\nabla \phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}(\underline{r}, t)$  (skalares Potential)

$\underline{B}$  und  $\underline{E}$  bleiben erhalten unter „Eichtransformationen“

$$\begin{aligned} \underline{A} &\rightarrow \underline{A} + \nabla \chi \\ \phi &\rightarrow \phi - \dot{\chi} \end{aligned} \quad \text{mit } \chi = \chi(\underline{r}, t)$$

Einsetzen in die Maxwellgleichung liefert komplett gekoppelte Gleichungen!

Vereinfachen durch geeignete Eichtransformationen:

Lorenz-Eichung: Wähle  $\chi(\underline{r}, t)$  so, dass  $\nabla \cdot \underline{A} + \frac{1}{c^2} \dot{\phi} = 0$

$\Rightarrow$  Potentialgleichung:  $\Delta \phi - \frac{1}{c^2} \ddot{\phi} = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$

$$\Delta \underline{A} - \frac{1}{c^2} \ddot{\underline{A}} = -\underline{j}(\underline{r}, t)$$

Bem.:  $\phi$  und  $\underline{A}$  sind entkoppelt!

- Lorenzinvarianz (z. Ableitungen für Ort und Zeit)

- führt auf Retardierungseffekte, z.B.

$$\phi(\underline{r}, t) \sim \int d\underline{r}' \frac{\rho(\underline{r}', t')}{|\underline{r} - \underline{r}'|}, \quad t' = t - \frac{|\underline{r} - \underline{r}'|}{c}$$

Coulomb-Eichung

Wähle  $\chi(\underline{r}, t)$  so, dass  $\nabla \cdot \underline{A} = 0$

$\Rightarrow$  Potentialgleichungen:

$$\Delta \phi = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

d.h. völlig analog zu Elektrostatik! (Poisson-Gleichung)

$$\phi(\underline{r}, t) \sim \int d\underline{r}' \frac{\rho(\underline{r}', t)}{|\underline{r} - \underline{r}'|} \quad \text{Instantan!$$

$$\Delta \underline{A} + \frac{1}{c^2} \ddot{\underline{A}} + \frac{1}{c^2} \nabla \dot{\phi} = \underline{j}(\underline{r}, t)$$

Wir spezialisieren jetzt (zunächst) auf den Fall  $\rho(\underline{r}, t) = 0$ ,  $\dot{j}(\underline{r}, t) = 0$   
 also verschwindende Ladung und Strom  
 ("freies Strahlungsfeld")

⇒ Potentialgleichungen in der Coulombbeziehung:

$$\begin{aligned} (\Delta \phi = 0) \\ -\Delta \underline{A} + \frac{1}{c^2} \ddot{\underline{A}} = 0 \quad (\text{und } \nabla \cdot \underline{A} = 0) \end{aligned}$$

Warum verschwindet der Term  $-\phi$  in der  $\nabla$ -Gleichung?

Antwort: In der Coulomb-Beziehung ist für den Fall  $\rho = 0$  immer  $\phi = 0$   
 auch wenn bei  $t = 0$  Ladungen vorhanden waren  
 (Keine Retardierungseffekte!)  
 im Unterschied zu (Austausch)

⇒ Die allein interessierende Gleichung ist die für das Vektorpotential

$$-\Delta \underline{A} + \frac{1}{c^2} \ddot{\underline{A}} = 0$$

Lösung: (lineare <sup>partielle</sup> DGL 2. Ordnung in Ort und Zeit)

$$\textcircled{*} \underline{A}(\underline{r}, t) = \sum_{\underline{k}} \left( \frac{t}{2\omega_{\underline{k}} c} \right)^{\frac{1}{2}} \left( a_{\underline{k}} u_{\underline{k}}(\underline{r}) e^{-i\omega_{\underline{k}} t} + a_{\underline{k}}^* u_{\underline{k}}^*(\underline{r}) e^{+i\omega_{\underline{k}} t} \right)$$

„Entwicklung in Eigenmoden“

$u_{\underline{k}}, u_{\underline{k}}^*$ : räumlich unabhängig  
 → Zeitabhängigkeit in der  
 Exponentialfunktion  
 $a_{\underline{k}}, a_{\underline{k}}^*$ : (stabile) Konstanten

Bemerkung zu  $\textcircled{*}$

$$(\nabla \cdot \underline{A} = 0)$$

• Damit  $\textcircled{*}$  die Coulombbeziehung erfüllt, muss gelten:

$$\nabla \cdot u_{\underline{k}}(\underline{r}) = 0, \quad \nabla \cdot u_{\underline{k}}^*(\underline{r}) = 0$$

Häufig spricht von "transversalen Moden"

Nehme dazu an, dass  $\underline{u}_k(r) \sim e^{i\underline{k} \cdot \underline{r}}$  (oder Kombinationen  $\rightarrow$  Fourierzerlegung)

$$\Rightarrow \nabla \cdot \underline{u}_k(r) \sim \underline{k} \cdot \underline{u}_k(r) \stackrel{!}{=} 0$$

$\Rightarrow \underline{k}$  und  $\underline{u}_k$  müssen aufeinander senkrecht stehen

• (\*) setzt sich in ein vollständiges Orthonomalsystem dar

$$\Rightarrow \text{für alle } \int d\underline{r} \underline{u}_k^*(r) \underline{u}_{k'}(r) = \delta_{\underline{k}, \underline{k}'}$$

• Bestimmung der "Eigenfrequenzen"  $\omega_k$ :

Setze (\*) in die Poisson-Gleichung  $-\Delta \underline{A} + \frac{1}{c^2} \ddot{\underline{A}} = 0$  ein

$$-\sum_{\underline{k}} \left(\frac{4\pi}{(2\pi\epsilon_0)^2}\right)^{\frac{1}{2}} \left( a_{\underline{k}} \Delta \underline{u}_k(r) e^{-i\omega_k t} + a_{\underline{k}}^* \Delta \underline{u}_k^*(r) e^{+i\omega_k t} \right) + \frac{1}{c^2} \sum_{\underline{k}} \left(\frac{4\pi}{(2\pi\epsilon_0)^2}\right)^{\frac{1}{2}} \left( a_{\underline{k}} \underline{u}_k(r) (-i\omega_k)^2 e^{-i\omega_k t} + a_{\underline{k}}^* \underline{u}_k^*(r) (i\omega_k)^2 e^{i\omega_k t} \right) \stackrel{!}{=} 0$$

Das soll für jedes  $\underline{k}$  und unabhängig für Real- und Imaginärteil gelten!

$$\Delta \underline{u}_k(r) + \frac{\omega_k^2}{c^2} \underline{u}_k(r) = 0$$

Frage neu:

Wie lautet die Hamiltonoperatoren zum elektromagnet. Feld im Abwesenheit von Ladung und Strömen?

Indirekte Herleitung über Formalismus der Lagrange (das haben wir noch!)

Hier: "Herleitung" über klass. Ausdruck für die Energiedichte

Energie

$$E = \int d\underline{r} \underset{\text{Energiedichte}}{\underline{\varepsilon}(\underline{r}, t)} = \int d\underline{r} \left( \frac{1}{2} \varepsilon_0 (\underline{E}(\underline{r}, t))^2 + \frac{1}{2 \mu_0} (\underline{B}(\underline{r}, t))^2 \right)$$

mit  $\underline{E}(\underline{r}, t) = -\dot{\underline{A}}(\underline{r}, t)$  (dann  $\phi=0$  !! Coulomb-Eichung!)  
 $\underline{B}(\underline{r}, t) = \nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t)$

elekt. Feld

$$\underline{E} = -\dot{\underline{A}} = i \sum_{\underline{k}} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{k}}}{2 \varepsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} (a_{\underline{k}} \underline{u}_{\underline{k}} e^{-i \omega_{\underline{k}} t} - a_{\underline{k}}^* \underline{u}_{\underline{k}}^* e^{+i \omega_{\underline{k}} t})$$

Quadrat und bilde Raumintegral

benutze dabei Orthogonalität  $\int d\underline{r} \underline{u}_{\underline{k}}^*(\underline{r}) \underline{u}_{\underline{k}'}(\underline{r}) = \delta_{\underline{k}, \underline{k}'}$

$$\Rightarrow \int d\underline{r} (\underline{E}(\underline{r}, t))^2 = - \sum_{\underline{k}, \underline{k}'} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{k}}}{2 \varepsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{k}'}}{2 \varepsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \underbrace{a_{\underline{k}} a_{\underline{k}'} e^{-i(\omega_{\underline{k}} + \omega_{\underline{k}'})t}}_{\text{Komplex-Konjugiert}} \int d\underline{r} \underline{u}_{\underline{k}}(\underline{r}) \underline{u}_{\underline{k}'}(\underline{r})$$

$$+ \sum_{\underline{k}} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{k}}}{2 \varepsilon_0} \right) a_{\underline{k}} a_{\underline{k}}^* + \sum_{\underline{k}} \left( \frac{\hbar \omega_{\underline{k}}}{2 \varepsilon_0} \right) a_{\underline{k}}^* a_{\underline{k}}$$

Magnetische Anteil

Zu berechnen:  $\int d\underline{r} (\underline{B}(\underline{r}, t))^2$ ,  $\underline{B} = \nabla \times \underline{A}$

$\Rightarrow$  Terme der Form  $\int d\underline{r} (\nabla \times \underline{u}_{\underline{k}}(\underline{r})) (\nabla \times \underline{u}_{\underline{k}'}(\underline{r}))$

benutze Identität:  $\nabla \cdot (\underline{u}_1 \times \underline{u}_2) = \underline{u}_2 (\nabla \cdot \underline{u}_1) - \underline{u}_1 (\nabla \cdot \underline{u}_2)$  (\*)

hier setze:  $\underline{u}_2 = \nabla \times \underline{u}_K(r)$ ,  $\underline{u}_1 = \nabla \Delta u_{K1}^*(r)$

$$\int d\tau \underline{u}_2 \cdot (\nabla \times \underline{u}_1) \stackrel{**}{=} \int d\tau \underbrace{d\mathbf{F}(\underline{u}_1 \times \underline{u}_2)}_{\substack{\text{Flächenintegral!} \\ \text{Gauß'scher} \\ \text{Integralsatz}}} + \int d\tau \underbrace{\nabla \times (\nabla \times \underline{u}_K(r))}_{\substack{\text{rot (rot F)} \\ \text{bedeutet: Helmholtz-Gleichung}}} \cdot \underbrace{\underline{u}_{K1}^*(r)}_{\substack{\text{rot (rot F)} \\ \text{grad div}}} \\ \text{verschwindet, da} \\ \text{A auf dem Rand} \\ \text{Null sein soll} \quad = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{F}) - \Delta \mathbf{F} \\ \mathbf{F} = \underline{u}_K(r)$$

$$= \int d\tau \nabla \cdot (\nabla \cdot \underline{u}_K(r) \underline{u}_{K1}^*(r)) - \int d\tau \Delta (\underline{u}_K(r) \underline{u}_{K1}^*(r))$$

Null wegen  
Cauchy-Binet!

$$= - \int d\tau \Delta (\underline{u}_K(r) \underline{u}_{K1}^*(r))$$

$\Delta + \frac{\omega_K^2}{c^2} u_K(r) = 0$

$$\checkmark = \frac{\omega_K^2}{c^2} \int d\tau u_K(r) \underline{u}_{K1}^*(r) = \omega_K^2 \epsilon_0 \mu_0 \int d\tau u_K(r)$$