

**Protokoll der  
94. Sitzung der Ausbildungskommission der Fakultät I/TUB  
am 24.05.2017  
8:45 - 10:40 Uhr**

Anwesende Mitglieder: Frau Andrä (bis 10:00), Prof. Dr. Gil (bis 9:45), Dipl.-Biol Mauß, Herr Patzke  
Herr Tiedje, Frau Waßewitz, Frau Xylander (bis 10:20)  
Geschäftsführung: Frau Orlofsky-Ott  
Gäste: Frau Funke (St), Herr Päßler (St), Prof. Dr. Pfetsch  
(alle Evaluationsteam Fakultät I)  
Entschuldigt: ---

**TOP 1 MA Philosophie des Wissens und der Wissenschaften  
Hier: Änderung der Gewichtung der Teilleistungen der Portfolioprüfungen in den Modu-  
len MA-PHIL 1, 2, 3 und 4**

Beschluss AK-94/1/2017-05-24

Die AK empfiehlt dem Fakultätsrat, dem Antrag des FG Philosophie zu folgen und die Gewichtung von Referat und Hausarbeit als Teilleistungen der Portfolioprüfungen der Module MA-PHIL 1, 2, 3 und 4 von derzeit 1:2 in das Verhältnis 1:3 zu ändern (s. Anlage)

**Begründung:**

Gegenüber dem Referat sollte die schriftliche Ausarbeitung mit 15-20 Seiten ein höheres Gewicht erhalten. Damit würde auch eine Angleichung an vergleichbare Leistungsanforderungen z.B. im MA *Geschichte und Kultur der Wissenschaft und Technik* (z.B. Module MA-GKWT 2-4) erreicht und damit eine Niveauangleichung zwischen Studiengängen hergestellt.

**7 : 0 : 0**

**TOP 2 Fragebogen für die Studiengangsevaluation der BA-Studiengänge Kultur und Technik  
im Sommersemester 2017**

Herr Pfetsch stellt einleitend das Konzept der Studiengangsevaluation für die BA-Studiengänge Kultur und Technik vor. Anschließend diskutiert die AK den vom Evaluationsteam der Fakultät I vorgelegten Fragebogen zur Studierendenbefragung.

Beschluss AK-94/2/2017-05-24

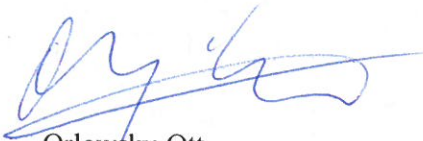
Die AK empfiehlt dem Fakultätsrat, den vom Evaluationsteam der Fakultät I erarbeiteten Fragebogen zur Studiengangsevaluation der BA-Studiengänge Kultur und Technik im Sommersemester 2017 mit folgenden Änderungen zu beschließen:

- Frage 1.2: Die Antwortmöglichkeiten werden um die Kategorie "Weiteres Geschlecht" ergänzt.

- Der Frageblock 2.1-2.11 wird in den Antwortmöglichkeiten um die Kategorie "Keine Angabe" ergänzt.
- Frage 2.12: Die Formulierung wird wie folgt umformuliert: "Wie häufig haben Sie in Ihrem Studium bisher Lehrveranstaltungen an anderen Hochschulen absolviert?"
- Item 2.1.3: Das Item wird wie folgt geändert: "Ich kenne die Qualifikationsziele der Module in meinem Studiengang."
- Item 2.16: Das Item wird hinsichtlich der Angabe der Prüfungsformen und die Prüfungsform "Hausarbeit" ergänzt.
- Item 2.26 wird umformuliert in: "...die Inhalte aus wissenschaftlicher Perspektive behandelt."
- Item 2.29: Das Wort "meistens" wird gestrichen.
- Zu den Items 2.30 und 2.31 wird im Anschreiben ein entsprechender Hinweis auf AnsprechpartnerInnen in Konfliktfällen platziert.
- Item 2.36 wird umformuliert in: "Zu den Studierenden in meinem Kernfach habe ich gute Beziehungen."
- In die Fragerubrik "Beziehung unter Studierenden" werden zusätzlich zwei, den Items 2.30 und 2.31 analoge Items integriert.
- Item 3.8 Die korrekte Schreibweise ist "QISPOS".
- Item 4.3 wird gestrichen.
- Item 4.28 wird gestrichen.

4 : 0 : 0

f.d.R.



Orłowsky-Ott