

Wk: Voller Lagrange-Kennwert für System aus Strahlungsfeld und ^{geladener} Teilchen (Gaußsche Bedingung)

$$\mathcal{L}_{\text{Full}} = \sum_{i=1}^N \frac{1}{2} m_i \dot{\underline{r}}_i^2 + \int d\underline{r} \left(\underbrace{\epsilon_0 \dot{\underline{A}}^2}_{\substack{\text{kinematischer} \\ \text{Anteil des elekt. Feldes}}} - \frac{1}{2\epsilon_0} (\nabla \times \underline{A})^2 \right) + \int d\underline{r} \underline{j} \cdot \underline{A}(\underline{r}, t) - W_{\text{Gauß}} \quad \textcircled{*}$$

$$W_{\text{Gauß}} = \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i} \frac{q_i q_j}{|\underline{r}_i - \underline{r}_j|}$$

zeitabhängige Teilchenposition
($\underline{r}_i = \underline{r}_i(t)$)

Nachtrag zur letzten Bedingung:

~~hier~~ hier wurde benutzt:

$$\frac{\epsilon_0}{2} \int d\underline{r} |\underline{E}_{\parallel}(\underline{r}, t)|^2 = \frac{\epsilon_0}{2} \int d\underline{k} |\tilde{\underline{E}}_{\parallel}(\underline{k}, t)|^2$$

↖ Resonanz

mit der Fouriersumme
 $\tilde{\underline{E}}_{\parallel}(\underline{k}, t) = \frac{-ik}{\epsilon_0 \omega^2} \tilde{\underline{j}}(\underline{k}, t)$

Nehme Bezug:
man interessiert für die
(reelle) Energie

$$= \frac{\epsilon_0}{2} \int d\underline{k} \frac{|\tilde{\underline{j}}(\underline{k}, t)|^2}{\epsilon_0^2 \omega^2}$$

Setzt Übergang zur Hamilton-Funktion (alles noch klassisch!)

Kanonische Konjugierte Impulse

$$p_i = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{Full}}}{\partial \dot{\underline{r}}_i} = \frac{\partial}{\partial \dot{\underline{r}}_i} \left(\sum_{j=1}^N \frac{1}{2} m_j \dot{\underline{r}}_j^2 + \int d\underline{r} \underline{j} \cdot \underline{A} \right) = m_i \dot{\underline{r}}_i + q_i \underline{A}(\underline{r}_i, t) \quad \textcircled{1}$$

$$\underline{\Pi}_{\underline{A}} = \frac{\partial \mathcal{L}^{\text{Feld}}}{\partial \dot{\underline{A}}} = \epsilon_0 \dot{\underline{A}} = -\epsilon_0 \underline{E}_{\perp} \quad \textcircled{2}$$

mit $\mathcal{L}^{\text{Feld}} = \left(\frac{\epsilon_0}{2} \dot{\underline{A}}^2 - \frac{1}{2\epsilon_0} (\nabla \times \underline{A})^2 \right)$

Lagrange-Multi

⇒ Hamiltonfunktion (aus Legendre-Transformierte)

$$H = \sum_{i=1}^N p_i \dot{\underline{r}}_i + \int d\underline{r} \underbrace{\underline{\Pi}_{\underline{A}}(\underline{r}, t) \cdot \dot{\underline{A}}(\underline{r}, t)}_{-\epsilon_0 \underline{E}_{\perp} = \epsilon_0 \dot{\underline{A}}} - \mathcal{L}_{\text{Full}}$$

$$\begin{aligned}
 H &= \sum_{i=1}^N \overbrace{p_i \cdot \left(\frac{1}{m} (p_i - q_i \underline{A}) \right)}^{\text{aus ①}} + \int d\underline{r} \overbrace{\epsilon_0 (\dot{\underline{A}}(\underline{r}, t))^2}^{\text{aus ②}} \\
 &\quad - \sum_{i=1}^N \frac{m}{2} \left(\frac{1}{m} (p_i - q_i \underline{A}) \right)^2 - \int d\underline{r} \frac{\epsilon_0}{2} (\dot{\underline{A}})^2 + \int d\underline{r} \frac{1}{2\mu_0} (\nabla \times \underline{A})^2 \\
 &\quad - \underbrace{\int d\underline{r} \underline{j} \cdot \underline{A}}_{\sum_{i=1}^N q_i \dot{\underline{r}}_i \cdot \underline{A} \stackrel{\text{①}}{=} \sum_{i=1}^N q_i \frac{1}{m} (p_i - q_i \underline{A}) \cdot \underline{A}} + W_{\text{Coulomb}}
 \end{aligned}$$

benutze
minimale Def.
von \underline{j}

$$\begin{aligned}
 H &= \sum_{i=1}^N \frac{1}{2m} (p_i - q_i \underline{A}(\underline{r}_i, t))^2 + \int d\underline{r} \left(\frac{\epsilon_0}{2} (\dot{\underline{A}}(\underline{r}, t))^2 + \frac{1}{2\mu_0} (\nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t))^2 \right) \\
 &\quad + W_{\text{Coulomb}}
 \end{aligned}$$

Klassische Hamiltonian (!)

mit $W_{\text{Coulomb}} = \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i}^N \frac{q_i q_j}{|\underline{r}_i - \underline{r}_j|}$

- Interpretation:
1. Term : "kinetische Energie" der geladenen Teilchen in Anwesenheit des Vektorpotentials
 2. Term : Betrag der Energiemenge des (transversalen) Strahlungsfeldes
 3. Term : Coulomb-Energie

Jetzt Quantisieren:

$\underline{N}_i \rightarrow \hat{\underline{N}}_i$, $\underline{p}_i \rightarrow \hat{\underline{p}}_i$ mit $\left[(\hat{\underline{N}}_i)_\mu, (\hat{\underline{p}}_j)_\nu \right] = \hbar \delta_{ij} \delta_{\mu\nu}$

"wie immer"

i, j : Teilchenindizes
 μ, ν : Vektoren

$$\hat{A}_k \rightarrow \hat{A}_k, \quad (\hat{\Pi})_k = -\epsilon_0 (\hat{E}_L)_k \rightarrow (\hat{\Pi})_k = \hat{\Pi}_k$$

Erinnerung:

$$\hat{A}(r,t) = \sum_k \left(\frac{1}{2\omega_k \epsilon_0} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\hat{a}_k u_k(r) e^{-i\omega_k t} + \hat{a}_k^\dagger u_k^*(r) e^{-i\omega_k t} \right)$$

$$\hat{E}_L(r,t) = -\dot{\hat{A}}(r,t)$$

mit Vertauschungsrelation $[\hat{A}_k(r,t), \hat{\Pi}_l(r',t')] = i\hbar \delta_{kl}^{\perp}(r-r')$
(s. z.B. Schulz)

$$\text{mit } \delta_{kl}^{\perp}(r-r') = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3q e^{iq \cdot (r-r')} \left(\delta_{kl} - \frac{q_k q_l}{q^2} \right)$$

$$= \delta_{kl} \delta(r-r') - \frac{1}{4\pi} \partial_k' \partial_l' \left(\frac{1}{|r-r'|} \right)$$

"transversale Deltafunktion"

Benutze die obige Relationen zur Umschreibung $H \xrightarrow{\text{Abstr. Hamiltonian}} \hat{H}$
Hamiltonoperator

Benutze dabei, dass nach der Entwicklung von \hat{A} in Moden (7.7) der Teilanteil wie folgt geschrieben werden kann

$$\frac{1}{2} \int d^3r \left(\epsilon_0 (\dot{\hat{A}})^2 + \frac{1}{\mu_0} (\nabla \times \hat{A})^2 \right) = \dots = \sum_k \frac{1}{2} \omega_k \left(\hat{N}_k + \frac{1}{2} \right)$$

$$\text{mit } \hat{N}_k = \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k$$

Siehe Rechnung für das "freie" Strahlungsfeld

Gesamtansatz für den Hamiltonian

$$\hat{H} = \hat{H}_{\text{Teilchen}} + \hat{H}_{\text{Feld}} + \hat{H}_{\text{Kopplung}}$$

$$\text{mit } \hat{H}_{\text{Teilchen}} = \sum_{i=1}^N \frac{p_i^2}{2m} + \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i}^N \frac{q_i q_j}{|r_i - r_j|}$$

enthält auch die Coulomb-Energie

$$\hat{H}_{\text{Feld}} = \int d^3x \left(\frac{\epsilon_0}{2} (\dot{\mathbf{A}})^2 + \frac{1}{2\mu_0} (\nabla \times \mathbf{A})^2 \right)$$

$$= \sum_{\mathbf{k}} \hbar \omega_{\mathbf{k}} \left(N_{\mathbf{k}} + \frac{1}{2} \right)$$

Beitrag des freien Strahlungfeldes

$$\hat{H}_{\text{Kopplung}} = - \sum_{i=1}^N \frac{q_i p_i \cdot \hat{\mathbf{A}}(r_i, t)}{m} + \sum_{i=1}^N \frac{q_i^2 \hat{\mathbf{A}}(r_i, t)^2}{2m}$$

Bemerkung:

• $\hat{\mathbf{A}}$ in allen Termen rein transversal (Coulomb-Eigen)

• Bisher haben wir spinlose geladene Teilchen angenommen!

Berücksichtigung des Spins möglich über entsprechenden Term aus dem Pauli-Hamilton

$$\Rightarrow \text{Zusatzterm: } \hat{H}_{\text{Spin}} = - \sum_{i=1}^N \frac{q_i g_i \hbar \hat{\mathbf{S}}_i \cdot \mathbf{B}(r_i, t)}{2m_i}$$

IV.4. Teilchen-Feldkopplung in Dipolnäherung

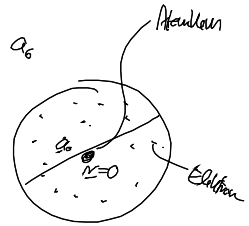
Betrachte den Fall, dass $\hat{H}_{\text{Teilchen}}$ ein System gebundener Ladungen beschreibt, also z.B. die Ladungen in Atomen

Wichtig in der Atom- und Molekülphysik
Wahrscheinlich von Licht und gebundenen Zuständen (Spektroskopie)

IV. 4. 1. Dipol-Hamiltonian

Annahme: Die Ladungen befinden sich in der Umgebung von $\underline{r}=0$ und sind räumlich lokalisiert in einem Gebiet mit Ausdehnung a_0

Dabei gelte $a_0 \ll \frac{1}{k} = \frac{\lambda}{2\pi}$ typischer Wellenlänge
Wellenlänge des Strahlungsfeldes (Licht)



a_0 sei also klein gegenüber der räumlichen Distanz, auf der die Felder \underline{A} und \underline{E} wirken!

\Rightarrow Approximation zu vollen Hamiltonian

Entwickle $\underline{A}(\underline{r}, t)$ (in $\underline{A}_{\text{ret}}$ und $\underline{A}_{\text{adv}}$) um $\underline{r}=0$ und berücksichtige nur den Term nullter Ordnung

$$\underline{A}(\underline{r}, t) \approx \underline{A}(\underline{r}=0, t)$$

„Long wavelength approximation“

Für spinlose Felder ergibt sich (in Coulombnormierung)

$$\hat{H} = \sum_{i=1}^N \frac{\hat{p}_i^2}{2m_i} + W_{\text{Coulomb}} + \sum_k \hbar \omega_k \left(\hat{N}_k + \frac{1}{2} \right) - \sum_{i=1}^N \frac{q_i \hbar}{m} \hat{A}(0, t) + \sum_{i=1}^N \frac{q_i^2 \hbar^2}{2m_i} \hat{A}(0, t)^2$$

$$\text{mit } \hat{N}_k = \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k$$

wobei $\hat{a}_k^\dagger, \hat{a}_k$ jetzt durch $\hat{A}(0, t)$ ausgedrückt!

Ergebnis:

$$\hat{A}(0, t) = \sum_k \left(\frac{\hbar}{2\omega_k \epsilon_0} \right)^{1/2} \left(\hat{a}_k \underline{y}_k(0) e^{-i\omega_k t} + \hat{a}_k^\dagger \underline{y}_k^*(0) e^{i\omega_k t} \right)$$

$$\hat{E}_\perp(0, t) = -\dot{\hat{A}}(0, t) = \dots$$

$\Rightarrow \hat{a}_k, \hat{a}_k^\dagger$ lassen sich auch durch $\hat{A}_\perp, \hat{E}_\perp$ ausdrücken!

⇒ die Näherung $\hat{A}(z, t) \approx \hat{A}(0, t)$ überlässt auch das Starksystem!

$$\Rightarrow \hat{H}_{p\pm} = \sum_{i=1}^N \frac{(p_i - q_i \hat{A}(q, t))^2}{2m} + \hat{H}_{\text{rest}} + W_{\text{Coulomb}}$$

mit $\hat{H}_{\text{rest}} = \sum_{\frac{k}{2}} \text{tr}_{\text{un}}(N_k + \frac{1}{2})$
wobei $\hat{A} = \hat{A}(0)$!

Im Folgenden untersuchen wir $\hat{H}_{p\pm}$ eine unitären Transformation
so dass alle Erwartungswerte, Unerschütterlichkeit invariant bleiben

Konkret: $\hat{H}_{p\pm} \longrightarrow \hat{T} \hat{H}_{p\pm} \hat{T}^\dagger$ mit $\hat{T} \hat{T}^\dagger = \hat{T}^\dagger \hat{T} = \hat{1}$ unitär

mit $\hat{H}_{p\pm}$ müssen auch die Zustände $|\psi\rangle$ transformiert werden,
also $|\psi\rangle \rightarrow \hat{T}|\psi\rangle$, damit

$$\langle \psi | \hat{H}_{p\pm} | \phi \rangle \stackrel{!}{=} \langle \psi | \underbrace{\hat{T}^\dagger \hat{T}}_{\hat{1}} \hat{H}_{p\pm} \underbrace{\hat{T} \hat{T}^\dagger}_{\hat{1}} | \phi \rangle$$

hier: $\hat{T} = e^{-i \frac{\hbar}{\hbar} \hat{d} \cdot \hat{A}}$

mit $\hat{A} = \hat{A}(q, t)$
und $\hat{d} = \sum_{i=1}^N q_i \hat{N}_i$ Operator des Dipolmoments

Auswirkung dieser unitären Transformation auf die einzelnen Term in $\hat{H}_{p\pm}$?

Bauke Baker-Hausdorff-Formel

$$e^{\hat{A}z} \hat{B} e^{-\hat{A}z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} [\hat{A}, \hat{B}]_n \quad \text{„n-fache Kommutator“}$$

hier \hat{A}, \hat{B}
irgendwelche Operatoren

mit $[\hat{A}, \hat{B}]_n = [\hat{A}, [\hat{A}, \hat{B}]_{n-1}]$

mit $[\hat{A}, \hat{B}]_0 = \hat{B}$

im konkreten Fall: $\hat{A} \longrightarrow i \frac{\hbar}{\hbar} \hat{d} \cdot \hat{A}$
 $z \longrightarrow 1$

$\hat{B} \rightarrow$ Termen im Hamiltonian \hat{H}